

УДК 339.91



Саннерис Джада
Giada Sanneris



Кваша Надежда
Владимировна
Nadezhda Kvasha



Козлов Александр
Владимирович
Aleksandr Kozlov

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

COMARATIVE ANALYSIS OF ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT IN RUSSIA AND EUROPEAN COUNTRIES

Выполнен сравнительный анализ процессов формирования и уровня развития малого предпринимательства в России и за рубежом на примере стран Европейского Союза. На основе анализа статистических данных обоснована зависимость уровня экономического развития страны, выраженного в валовом внутреннем продукте на душу населения, и уровня развития малого бизнеса. Показано, что высокоразвитый малый бизнес оказывает ощутимое влияние на экономический рост, так как формирует дополнительный рыночный спрос на продукты и услуги, а также на трудовые ресурсы. Сравнительный анализ выполнен на основе экономических показателей, рассчитанных на базе паритета покупательной способности. Выявлены особенности развития российского малого предпринимательства по сравнению с малым бизнесом экономически развитых стран. Показана специфика отраслевой структуры малого бизнеса, заключающаяся в том, что в России наибольшая доля имеющихся предприятий малого и среднего бизнеса задействованы в нефинансовой, торговой и посреднической сфере предпринимательства.

The article presents the results of the comparative analysis of the processes and level of development of small and medium-sized entrepreneurship in Russia and European Union countries. The authors prove that the level of small and medium sized business development makes an impact on economic growth since it implies demand at the markets of goods, services and labor force as well. Correlation between the level of small business development and the level of economic development counted at the basis of purchasing power parity rate is proved. The authors identified the most important peculiarities of Russian small business development in comparison with the developed countries. The article states the peculiarity of a branch structure of Russian small and medium sized business which is characterized by the domination of service and trade enterprises. The article shows the fact that dynamic of profitability is connected with the size of the enterprise, and a share of non-profitable enterprises is higher for industrial ones. The ways of further development of small entrepreneurship in Russia are proposed. The authors identified the most important task for small

тельства. На основе анализа статистических данных сделан вывод о том, что динамика рентабельности продаж прямо пропорциональна размеру предприятий, при том доля убыточных предприятий малого бизнеса значительно выше для промышленных предприятий, чем для торговых и обслуживающих. Предложены меры по повышению эффективности деятельности предприятий малого бизнеса в России, в частности, определено, что для малых предприятий первоочередной задачей эффективного развития является повышение эффективности продаж. С увеличением размера предприятия (переход в средний сектор) актуализируется задача обеспечения эффективности управления активами

Ключевые слова: малое предпринимательство, промышленные предприятия, малый бизнес в России, уровень экономического развития

business which is the increasing of sales efficiency. For medium sized business the most important task is efficient assets management

Key words: small entrepreneurship; industrial enterprises; small business in Russia; level of economic development

Статья подготовлена на основе научных исследований, выполненных при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 14-38-00009). Программно-целевое управление комплексным развитием Арктической зоны РФ. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Актуальной задачей на современном этапе как в Европе, так и в России, по-прежнему является поиск путей преодоления кризисных явлений в экономике и обеспечение экономического роста. При этом опыт мирового развития показывает, что в странах, где существенная доля создаваемого национального богатства принадлежит малому и среднему предпринимательству (SME-предпринимательству), имеют место наиболее благоприятные условия для оздоровления экономики [10, 13]. Высокоразвитый малый бизнес оказывает ощутимое влияние на экономический рост, так как формирует дополнительный рыночный спрос на продукты и услуги, трудовые ресурсы, чем стимулирует конкуренцию, способствует ускорению научно-технического прогресса, побуждая также и крупные предприятия внедрять новые технологии и повышать эффективность деятельности, а следовательно, эффективность всей экономики в целом.

В табл. 1 приведены выдержки из списка стран по ВВП (ППС) на душу населения по данным Международного валютного фонда за 2012-2014 гг. [14]. На основе анализа представленных в табл. 1 показателей прослеживается прямая корреляция между уровнем развития малого бизнеса и экономического развития стран в целом — страны с высокой степенью развития малого предпринимательства (страны ЕС, США, Сингапур и т.д.) имеют более высокий уровень ВВП на душу населения.

Теоретико-методологические основы, а также практические аспекты проблем деятельности и развития малого предпринимательства довольно широко освещены в научной литературе — результаты исследования круга проблем, касающихся особенностей эффективного управления малыми предприятиями, изложены, например, в [2, 6, 7].

Таблица 1

Страны по ВВП (ППС) на душу населения по данным МВФ за 2012-2014 гг. (выдержки)

№ п/п	Страна	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	Катар	150191	145539	143427
2	Люксембург	89499	90298	92049
3	Сингапур	76988	80295	82762
4	Бруней	75220	73823	73233
5	Кувейт	70888	71029	71020
6	Норвегия	64600	65295	66937
7	ОАЭ	60951	63181	64479
8	Сан-Марино	62675	60358	60664
9	Швейцария	55517	56839	58087
—	Гонконг, (КНР)	51084	53023	54722
10	США	51409	52939	54597
11	Саудовская Аравия	50218	50934	52183
12	Бахрейн	47361	49633	51714
13	Ирландия	45757	46441	49195
14	Нидерланды	46221	46435	47355
15	Австралия	44277	45094	46433
16	Австрия	45112	45789	46420
17	Швеция	44038	44849	45986
18	Германия	44080	44697	45888
19	Тайвань	42201	43678	45854
20	Канада	42593	43590	44843
21	Дания	43209	43467	44343
22	Исландия	41021	42767	43637
23	Бельгия	41596	42078	42973
24	Франция	39292	39818	40375
25	Финляндия	40133	40011	40347
26	Оман	44460	43252	39681
27	Великобритания	37269	38225	39511
28	Япония	35602	36793	37390
29	Италия	35540	35284	35486
...
49	Россия	23700	24298	24805

Следует отметить, что в настоящее время в экономике России малое предпринимательство играет значительно меньшую роль в сравнении с экономиками большинства развитых европейских стран. Отчасти данное положение вещей имеет исторические предпосылки. Так, мелкое промышленное производство, базировавшееся на ручном труде, не выдержало конкуренции со стороны крупных производств, получившего в свое распоряжение высокопроизводительные орудия труда – машины и другое оборудование. В то же время развитие капитализма во всех странах сопровождалось кризисом мелкой промышленности и торговли [1, 12], однако на данном этапе малый бизнес, например в ЕС, составляет основу его социально-экономического развития. Развитие малого бизнеса на Западе идет более быстрыми темпами, поскольку

национальные власти придают большое значение предприятиям малого бизнеса и оказывают им поддержку на федеральном уровне [5].

В России же в самом начале развития рынка государство играло с точки зрения развития конкурентной среды крайне негативную роль. Со второй половины XVII в. государство способствовало монополизации внутреннего рынка, более того, само становилось крупным монополистом [8]. Характерной чертой российской экономики всегда являлся высокий уровень концентрации промышленного производства, по этому показателю страна занимала ведущее место в мире. Деятельность монополистических объединений в России была запрещена законом, однако царские власти не применяли против них карательных мер [4].

Рассмотрим сопоставления уровня развития малого бизнеса в России и странах ЕС. На практике в целях получения сопоставимых данных используются различные методы конверсии:

- на базе рыночного обменного курса;
- паритета покупательной способности валют (ППС);
- на базе фактора конверсии Атласа.

По мнению исследователей, наиболее объективным методом оценки, отражающим экономические показатели страны в единой валюте, служит оценка на базе ППС [3], которые представляют собой количество единиц валюты, необходимое для покупки сопоставимого стандартного набора товаров и услуг, который можно купить за одну денежную единицу базисной страны (или одну единицу общей валюты груп-

пы стран). Результаты сопоставлений Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) – Евростата выражены в долларах США [10]. Результаты второго (и последнего завершено на текущий момент) глобального раунда международных сопоставлений, по данным за 2011 г., опубликованы в 2014 г. По этой причине сопоставление экономических показателей России со странами ЕС здесь приводится на 2011 г. (анализ показал, что в последующие периоды исследуемая структура принципиально не менялась).

Как видно из рис. 1, по доле выручки малых предприятий обрабатывающей промышленности в общем объеме выручки Россия занимает последнее место (исключение Люксембург) среди стран ЕС.

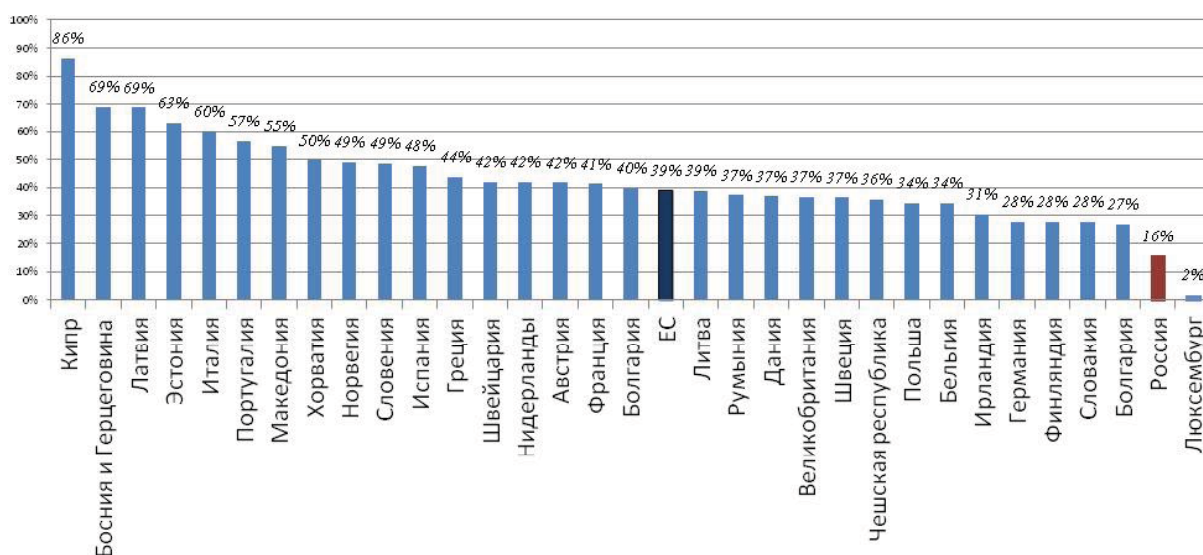


Рис. 1. Доля выручки обрабатывающих предприятий малого бизнеса в млрд долл. по ППС в выручке всех предприятий обрабатывающей промышленности

При этом в большинстве стран ЕС около 90 % предприятий обрабатывающей промышленности – это предприятия с численностью менее 20 человек (табл. 2).

При этом совокупное количество малых предприятий обрабатывающей промышленности составляет более 99 % от об-

щего объема в подавляющем большинстве стран (рис. 2). Лидером по данному показателю является Италия (99,7 %), доля России по численности малых предприятий в обрабатывающей промышленности составляет всего 39,1 %.

Таблица 2

Число предприятий обрабатывающих производств с различной численностью занятых в 2011 г.

Страна	Всего предприятий	в том числе с численностью занятых, человек								
		менее 20		20-49		0-49	50-249		0-249	250 и более
		кол-во	доля, %	кол-во	доля, %	доля, %	кол-во	доля, %	доля, %	кол-во
Россия	187872	28639	15,2	27321	14,5	29,8	17503	9,3	39,1	5417
Австрия	25 139	21078	83,8	2 150	8,6	92,4%	1 461	5,8	98,2	450
Болгария	30 135	25354	84,1	2 704	9,0	93,1	1 773	5,9	99,0	304
Венгрия	51 521	47360	91,9	2 134	4,1	96,1	1 651	3,2	99,3	376
Германия	207 847	171894	82,7	15 414	7,4	90,1	16 430	7,9	98,0	4 109
Испания	182 162	166097	91,2	10 761	5,9	97,1	4 490	2,5	99,6	814
Италия	425 481	394514	92,7	20 840	4,9	97,6	8 858	2,1	99,7	1 269
Литва	13 729	12021	87,6	900	6,6	94,1	701	5,1	99,2	107
Норвегия	17 432	15632	89,7	1 056	6,1	95,7	629	3,6	99,3	115
Польша	179 138	163946	91,5	7 389	4,1	95,6	6 288	3,5	99,2	1 515
Португалия	72 286	65748	91,0	4 159	5,8	96,7	2 125	2,9	99,6	254
Великобритания	122 650	106025	86,4	9 070	7,4	93,8	6 199	5,1	98,9	1 356
Финляндия	22 231	19898	89,5	1 286	5,8	95,3	834	3,8	99,0	213
Чешская Республика	173 519	165767	95,5	3 950	2,3	97,8	3 023	1,7	99,6	779
Швеция	54 891	51037	93,0	2 129	3,9	96,9	1 385	2,5	99,4	340

Источник: данные Росстата и Евростата

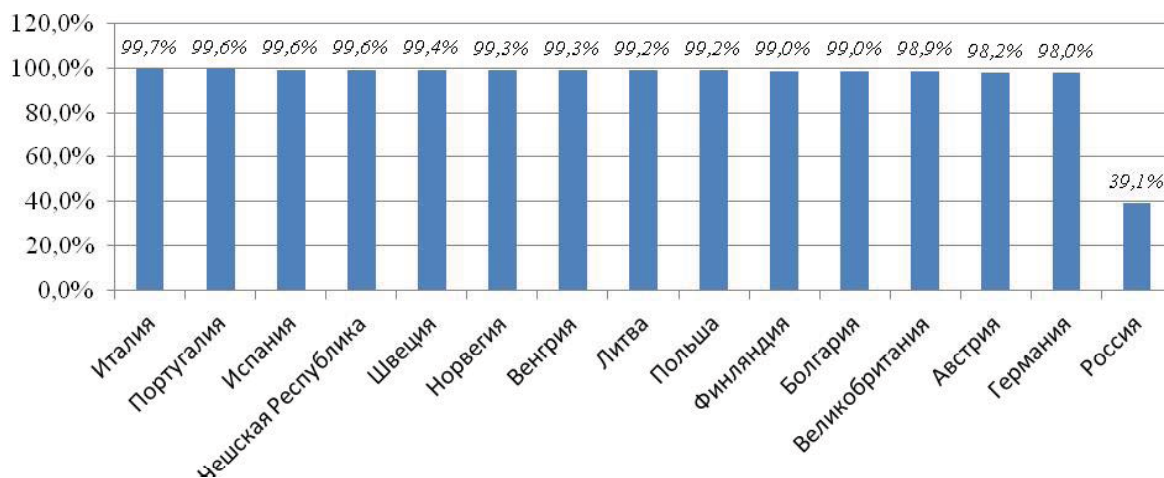


Рис. 2. Доля малых предприятий в обрабатывающей промышленности

Кроме того, если рассматривать отраслевую структуру малого бизнеса в России, то исторически наибольшая доля имеющих предприятий малого и среднего бизнеса задействованы в нефинансовой посреднической сфере предпринимательства, то есть в основном в торговле.

На рис. 3 и 4 представлена структура предприятий малого бизнеса по видам экономической деятельности по количеству предприятий и по обороту, соответственно, в 2013 г. [9].

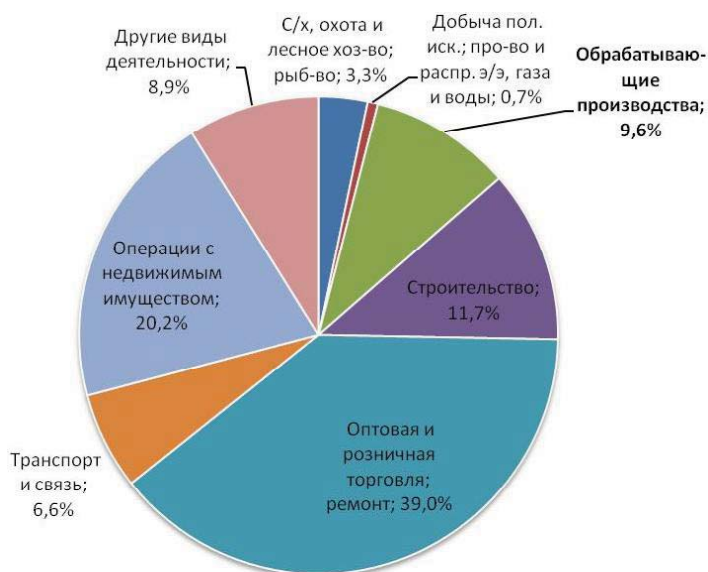


Рис. 3. Структура предприятий малого бизнеса по видам экономической деятельности (по количеству предприятий)



Рис. 4. Структура предприятий малого бизнеса по видам экономической деятельности (по обороту предприятий)

Как видно из рис. 3, 4, подавляющую долю малых предприятий составляют предприятия розничной и оптовой торговли. Доля оборота торговых предприятий в общем обороте малого бизнеса в 2013 г. составила 56,6 %. При этом совокупная доля промышленных предприятий – всего 13,1

%. Такая низкая доля может свидетельствовать лишь о том, что малый бизнес в промышленности России развит весьма слабо.

Для перевода России на инновационный путь развития требуются ощутимые качественные изменения отраслевой структуры. Необходим опережающий рост ма-

льных предприятий в обрабатывающей промышленности и предприятий в наукоемких секторах. По мнению специалистов Национального института системных исследований проблем предпринимательства, их доля должна возрасти до 50...60 % в общей структуре.

Рассматривая динамику развития малых предприятий промышленности (табл. 3) [9], можно наблюдать ежегодный рост выручки малых и микропредприятий и снижение совокупных оборотов по промышленным предприятиям среднего бизнеса.

Таблица 3

Динамика оборота малых предприятий промышленности за 2010-2013 гг., млрд руб.

Предприятия малого и среднего бизнеса	Средние предприятия				Малые и микропредприятия				в т.ч. микропредприятия			
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Все предприятия	7416	5150	4711	4718	18934	22610	23464	24782	5609	7028	8347	9101
Промышленные предприятия	1320	1231	1182	1207	1954,2	2217,4	2443,6	2585,8	423,7	522,1	647,4	684,5
добыча полезных ископаемых	80,5	89,8	85,4	83,5	65,7	85,8	104,3	107,9	11,5	14,7	20,7	25,7
обрабатывающие производства	1164	1074	1032	1053	1775,1	2007,9	2206,1	2322,7	391,1	480,3	592	622,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	75,7	66,9	65	71,2	113,4	123,7	133,2	155,2	21,1	27,1	34,7	36,7

При этом доля оборота промышленных предприятий в общем обороте предприятий, относящихся к сектору малого бизнеса, существенно не менялась (табл. 4) [9].

Таблица 4

Динамика доли оборотов промышленных предприятий в общем обороте предприятий малого сектора за 2010-2013 гг., %

Предприятия малого и среднего бизнеса	Средние предприятия				Малые и микропредприятия				в т.ч. микропредприятия			
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Все предприятия	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Промышленные предприятия	17,8	23,9	25,1	25,6	10,3	9,8	10,4	10,4	7,6	7,4	7,7	7,5
Добыча полезных ископаемых	1,1	1,7	1,8	1,8	0,3	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,3
Обрабатывающие производства	15,7	20,9	21,9	22,3	9,4	8,9	9,4	9,4	7	6,8	7,1	6,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1	1,3	1,4	1,5	0,6	0,5	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4

Доля убыточных предприятий обрабатывающей промышленности существенно выше, чем торговых – 22,2 % против 15,8 % (табл. 5) [9].

Таблица 5

Распределение прибыльных и убыточных предприятий малого бизнеса

Предприятия малого и среднего бизнеса	Число прибыльных предприятий	Число убыточных предприятий	Доля убыточных предприятий
Обрабатывающие производства	42723	12182	22,2
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	137333	25837	15,8

В то же время, по данным рентабельности активов обрабатывающих производств в сопоставлении с малыми предприятиями оптовой торговли, отмечается превышение показателей производственных предприятий над торговыми в большинстве периодов

и секторов (табл. 6) [9]. Отсюда следует, что существенная доля прибыльных предприятий обрабатывающей промышленности нашла пути обеспечения эффективности деятельности.

Таблица 6

Динамика рентабельности активов малых предприятий обрабатывающей промышленности в сопоставлении с рентабельностью активов малых предприятий оптовой торговли за 2010-2013 гг., %

Предприятия малого и среднего бизнеса	Средние предприятия				Малые и микропредприятия				в т.ч. микропредприятия			
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Обрабатывающие производства	3,8	3,4	5	4,7	3,7	4	3,5	4,8	3,1	3,4	1,7	4
Оптовая торговля	5	4,6	4,1	3,5	2,8	3,3	3,2	3,1	2,2	2,5	2,7	3

Известно, что рентабельность активов предприятия (ROA) зависит от двух основных показателей – рентабельности его продаж (ROS) и оборачиваемости активов (AT) [формула (1)]:

$$ROA = \frac{PBI}{A} = \frac{PBI * NS}{A * NS} = \frac{PBI}{NS} * \frac{NS}{A} = ROS * AT, \quad (1)$$

где PBI_n – прибыль предприятия;

A – средний размер активов;

NS – выручка предприятия.

Анализ имеющихся статистических данных по рентабельности продаж малых предприятий обрабатывающей промышленности [9] (рис. 5) показывает, что динамика рентабельности продаж прямо пропорциональна размеру предприятий – большие по размеру предприятия имеют большую рентабельность продаж.

На основе изложенного можно сделать два важных вывода.

В текущих российских условиях меньшим по размеру промышленным предприятиям труднее добиваться эффективности продаж.

Сопоставляя рентабельность продаж различных структурных элементов малого бизнеса (средние, малые и микропредприятия) с рентабельностью их активов, можно сделать вывод о более низкой интенсивности использования активов предприятиями более крупного размера. Так, предприятия среднего сектора, имея более высокую рентабельность продаж, демонстрируют при этом сходные с малым и микросектором показатели рентабельности активов. Согласно формуле (1), это говорит о более низкой оборачиваемости активов и недостаточной

эффективности их использования. Преимущества большей эффективности продаж

средних предприятий нивелируются низким качеством управления активами.

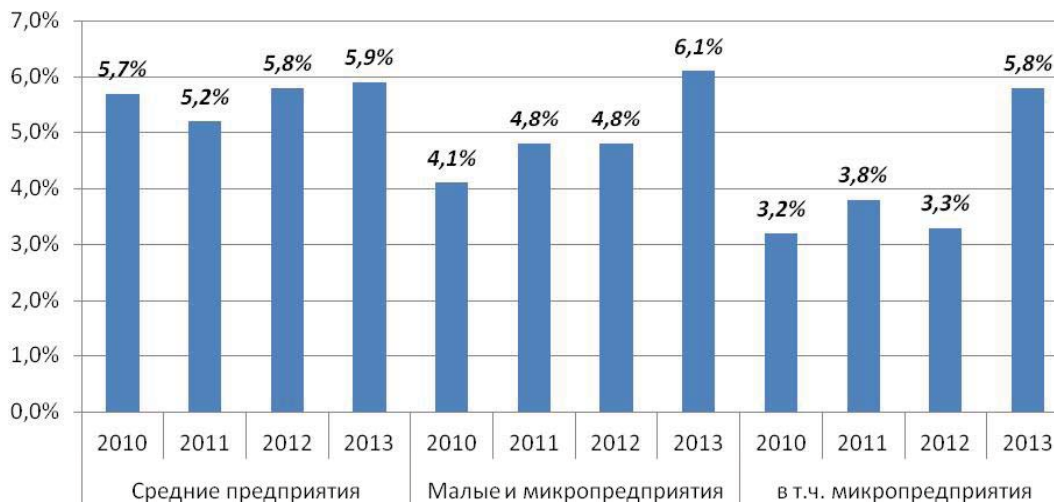


Рис. 5. Рентабельность продаж малых предприятий обрабатывающей промышленности в 2010-2013 гг., %

Таким образом, для малых предприятий первоочередной задачей эффективно-го развития является повышение эффективности продаж. С увеличением размера

предприятия (переход в средний сектор) актуализируется задача обеспечения эффективности управления активами.

Литература

References

1. Воронцов В. Судьба капиталистической России. Экономические очерки России. СПб., 1907.
2. Гражданкина Е.В. Экономика малого предприятия. Сер.: Малый бизнес. Изд-во: ГроссМедиа, 2009.
3. Гурова И.П. Мировая экономика. М.: Омега-Л, 2011. 400 с.
4. Гурьянов П.А. История развития промышленного предпринимательства в России (с XIV в. до 1860 г.) // История и археология. 2014. № 9. Режим доступа: <http://history.snauka.ru/2014/09/1176> (дата обращения 03.10.2014).
5. Козлов А.В., Саннерис Д. Поддержка внешнеэкономической деятельности малых и средних предприятий: итальянский опыт // Россия в глобальном мире. 2013. № 3 (26). С. 46-54.
6. Колесникова Л.А. Предпринимательство и малый бизнес в современном государстве: управление развитием. М., 2009. 342 с.
7. Лапуста М.Г. Малое предпринимательство. М.: ИНФРА-М, 2011. 685 с.

1. Vorontsov V. *Sudba kapitalisticheskoy Rossii. Ekonomicheskie ocherki Rossii* [Fate of capitalist Russia. Economic Essays of Russia]. St. Petersburg, 1907.
2. Grazhdankina E.V. *Ekonomika malogo predpriyatiya* [The economy of small businesses. Ser.: Small Business]. Publishing house: GrossMedia, 2009.
3. Gurova I.P. *Mirovaya ekonomika* [World economy]. Moscow: Omega-L, 2011. 400 p.
4. Guryanov P.A. *Istoriya i arheologiya* (History and Archaeology), 2014, no. 9 Available at: <http://history.snauka.ru/2014/09/1176> (accessed 03.10.2014).
5. Kozlov A.V., Sanneris D. *Rossiya v globalnom mire* (Russia in the global world), 2013, no. 3 (26), pp. 46-54.
6. Kolesnikova L.A. *Predprinimatelstvo i malyy biznes v sovremennom gosudarstve: upravlenie razvitiem* [Entrepreneurship and small business in modern state: management of development]. Moscow, 2009. 342 p.
7. Lapusta M.G. *Maloe predprinimatelstvo* [Small business]. Moscow: INFRA-M, 2011. 685 p.

8. Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. М.: Госполитиздат, 1956. Т. 1. С. 268.
9. Малое и среднее предпринимательство в России. 2014: Стат. сб. / Росстат. М., 2014. 86 с.
10. Малый бизнес: зарубежный опыт. Режим доступа: <http://www.mispnsk.ru/articles.html?id=45>.
11. Официальный сайт Росстата. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/97sop-vvp21.htm.
12. Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. М.: Экономика, 1989.
13. Финк Т.А. Малый и средний бизнес: зарубежный опыт развития // Молодой ученый. 2012. № 4. С. 177-181.
14. World Economic Outlook Database, April 2015, International Monetary Fund.
8. Lyaschenko P.I. *Istoriya narodnogo hozyaystva SSSR* [The history of the Soviet economy]. Moscow: Gospolitiz-date, 1956. Vol. 1. P. 268.
9. *Maloe i srednee predprinimatelstvo v Rossii* [Small and medium business in Russia]: Collected articles. Moscow, 2014. 86 p.
10. *Maly biznes: zarubezhny opyt* (Small business: foreign experience) Available at: <http://www.mispnsk.ru/articles.html?id=45>.
11. *Ofitsialny sait Rosstata* (Official site of Rosstat) Available at: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/97sop-vvp21.htm.
12. Tugan-Baranovsky M.I. *Sotsialnye osnovy kooperatsii* [Social bases of cooperation]. Moscow: Economics, 1989.
13. Fink T. *Molodoy ucheny* (Young scientist), 2012, no. 4, pp. 177-181.
14. *World Economic Outlook Database* (World Economic Outlook Database), April 2015, International Monetary Fund.

Коротко об авторах

Briefly about the authors

Саннерис Д., д-р коммерции, профессор, университет Модены и Реджио Эмильи, г. Модена, Италия
giada.sanneris@gmail.com

G. Sanneris, doctor of commerce, professor, University of Modena and Reggio Emilia, Modena, Italy

Научные интересы: развитие малого бизнеса, государственное регулирование развития предпринимательства, правовые основы предпринимательства, институциональная экономика, международная промышленная кооперация

Scientific interests: small and medium sized business development, state regulation of entrepreneurship development, legal frameworks for entrepreneurship, institutional economics, international industrial cooperation

Кваша Н.В., канд. экон. наук, ст. преподаватель, каф. «Экономика и финансовый менеджмент», Балтийская академия туризма и предпринимательства, г. Санкт-Петербург, Россия
nadia_kvasha@rambler.ru

N. Kwasha, candidate of economic sciences, senior teacher, Economics and Financial Management department, Baltic Academy of Tourism and Business, St. Petersburg, Russia

Научные интересы: корпоративные финансы, управление стоимостью, управление экономическим развитием предприятия, институциональная экономика

Scientific interests: corporate finance, cost management, management of enterprise economic development, institutional economics

Козлов А.В., д-р экон. наук, профессор, зав. каф. «Мировая экономика и промышленная политика регионов», Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург, Россия
Avk55-spb@yandex.ru

A. Kozlov, doctor of economic sciences, professor, head of World Economy and Regional Industrial Policy department, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Institute of Industrial Economics and Management, St. Petersburg, Russia

Научные интересы: международное экономическое сотрудничество, международный менеджмент, кросскультурный менеджмент, экономика глобальной образовательной среды, региональная экономика

Scientific interests: international economic collaboration, international management, cross-cultural management, economy of global educational system, regional economy