

DOI: 10.18454/IRJ.2016.52.006

Козлов А.В.<sup>1</sup>, Саннерис Д.<sup>2</sup>, Кваша Н.В.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>ORCID: 0000-0001-9375-0262, доктор экономических наук, профессор,

<sup>2</sup>аспирант, Санкт-Петербургский политехнический институт Петра Великого

<sup>3</sup>кандидат экономических наук, доцент, Балтийская академия туризма и предпринимательства

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №16-32-00040 Теоретические и научно-методические основы управления промышленным развитием районов Крайнего Севера*

## УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

*Аннотация*

*В статье представлены итоги исследования, посвященного вопросу взаимосвязи уровня развития малого и среднего промышленного предпринимательства и уровнем экономического развития страны. Авторы анализируют понятие малый бизнес, рассматривая различные подходы: американский, европейский и российский опыт. На основе анализа предложена уточненная классификация критериев дифференциации предприятий по размеру в процессе управления их функционированием и развитием. В работе выполнен корреляционный анализ зависимости между уровнем развития малого промышленного предпринимательства и уровнем странового экономического развития с использованием статистических данных по сорока девяти странам мира. Важным объектом анализа явилась Италия как страна с одним из самых высоких уровней развития малого промышленного предпринимательства. Статистический анализ подтвердил гипотезу о том, что уровень развития малого промышленного предпринимательства является значимым фактором экономического развития страны.*

**Ключевые слова:** малый бизнес в промышленности, факторы экономического развития, барьеры роста.

**Kozlov A.V.<sup>1</sup>, Sanneris G.<sup>2</sup>, Kvasha N.V.<sup>3</sup>;**

<sup>1</sup>ORCID: 0000-0001-9375-0262, PhD in Economics, Professor,

<sup>2</sup>postgraduate student, Peter the Great St. Petersburg polytechnic university, <sup>3</sup>PhD in Economics, Associate Professor, Baltic Academy of tourism and business

*The publication is prepared within the supported RGNF of the scientific project No. 16-32-00040 Theoretical and scientific and methodical bases of management of an industrial development of the region of the Far North*

## SMALL INDUSTRIAL ENTREPRENEURSHIP AS THE FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF A COUNTRY

*Abstract*

*The article presents the results of the investigation of influence of the level of small and medium sized industrial business development on the countries' economic development. The authors analyze the term "small and medium sized business" taking into account American, European and Russian experience. The results of the analyses allowing developing the new classification of the criteria based on the businesses differentiation according to their size. The paper describes the results of correlation analysis between small and medium sized industrial business development on the countries' economic development. The analysis is based on statistical data of the forty nine countries of the world. One of the most important subjects for analysis is Italy as an example of the country with the highest level of industrial small and medium sized business development. The results of statistical analysis proved the hypothesis about links between small and medium sized industrial business development and the countries' economic development.*

**Keywords:** small and medium sized business, factors of economic development, barriers for growth.

## Введение

Опыт развитых стран Европы и Северной Америки свидетельствует, что важную роль в формировании экономических основ процветания государства и общества играет малое предпринимательство. Высокоразвитый малый сектор оказывает ощутимое влияние на экономический рост, так как формирует дополнительный рыночный спрос на продукты и услуги, а также на трудовые ресурсы. Таким образом, малое предпринимательство стимулирует конкуренцию, способствует ускорению научно-технического прогресса, побуждая также и крупные предприятия внедрять новые технологии и повышать эффективность деятельности, а, следовательно, эффективность всей экономики в целом. Развитие малого предпринимательства способствует возрождению народных ремесел; отсеиванию нерентабельных предприятий; рациональному использованию местных источников сырья, в том числе вторичного сырья крупных производств; формированию конкурентной среды на рынках факторов производства. Однако, подчеркивая роль малого бизнеса в экономике, имеют в виду, прежде всего, малый бизнес вообще, то есть бизнес, включающий все отрасли и виды деятельности. Вопрос о роли малого промышленного бизнеса в народном хозяйстве и наличие взаимосвязи между уровнем развития малого предпринимательства в промышленности и уровнем экономического развития страны является менее изученным.

Таким образом, целью настоящей работы является исследование понятия малое предпринимательство и малый бизнес, а также установление зависимости между уровнем развития малого промышленного бизнеса и.

## Существующая литература

Аналізу роли и влияния уровня развития малого предпринимательства на экономическое развитие страны посвящен ряд исследований. В частности, в работе д.э.н. Агабекяна Р.Л. [1] отмечается влияние развития малого и среднего бизнеса на решение проблемы занятости населения, но автор принимает во внимание весь спектр видов деятельности малого и среднего предпринимательства без акцента на сферу промышленности. В.Г. Бойцов и Ю.О. Баранова в [2] помимо важной роли малого бизнеса в обеспечении занятости населения, выделяют инновационную активность малого предпринимательства и участие в инновационном развитии страны.

Автор [3] выделяет влияние малого бизнеса на такой важный фактор экономического развития регионов России, как формирование и увеличение потребительского спроса населения.

Значение малого и среднего бизнеса в региональном развитии рассматриваются в работах [4] и [5]. Исследования [6], [7] и [8] посвящены роли малого бизнеса в развитии Арктической зоны Российской Федерации путем создания благоприятных условий функционирования и использования кластерного подхода. Работы [9] и [10] рассматривают международный опыт формирования условий для развития малого и среднего предпринимательства и дают анализ его роли в росте экономического потенциала страны на примере Казахстана и Италии. Исследование [11] предлагает решения по стратегическому развитию промышленных предприятий, в том числе предприятий малого бизнеса. Монография коллектива авторов под редакцией А.П. Градова включает в себя анализ развития бизнеса в условиях спада экономики [12]. Однако все вышеперечисленные работы не концентрируются на малом промышленном предпринимательстве, а рассматривают весь малый бизнес и все отрасли народного хозяйства страны или отдельных регионов. Таким образом, задача количественной оценки влияния уровня развития малого и среднего предпринимательства промышленной сферы на экономическое развитие страны является актуальной и недостаточно исследованной.

#### **Методология**

В качестве методологической базы данного исследования вступают как количественные, так и качественные методы. К первым относятся методы сбора и сравнительного анализа статистических данных, характеризующих социально-экономические показатели странового развития и развития малого бизнеса в различных странах, а также методы корреляционного анализа данных, позволяющие установить взаимозависимость параметров. К качественным методам относятся также методы анализа и синтеза, в частности, контентный анализ, экспертный анализ в ходе изучения литературы по теме данного исследования. Методы синтеза использованы, в первую очередь, при обобщении результатов контентного анализа.

#### **Результаты и выводы**

Прежде всего, следует определиться с понятием малый бизнес вообще и малый бизнес в сфере промышленного производства, в частности. В мировой практике размер предприятия определяется в соответствии с определенными критериями. В зависимости от характера параметров объекта управления (т.е. предприятия) различают количественные и качественные критерии дифференциации размера.

Количественные критерии классифицируются на стоимостные (финансовые) и нестоимостные (нефинансовые) критерии. К стоимостным критериям относятся величина годового объема продаж, стоимость активов, стоимость собственного капитала и т.д.; к нестоимостным количественным критериям – численность занятых на предприятии.

Качественные критерии дифференциации предприятий могут включать такие характеристики как организационно-правовая форма, уровень зависимости, структура и вид выпускаемой продукции и т.д. Качественные критерии размерной дифференциации предприятий, как правило, не являются самостоятельными, а являются дополняющими к определенному набору количественных критериев.

Оценки размера предприятия, полученные на основе разных критериев, могут достаточно сильно различаться. Например, по величине годового объема продаж предприятие может быть отнесено к числу средних предприятий, а по численности занятых работников – к числу малых или наоборот крупных предприятий.

Конкретный набор критериев, используемый при размерной дифференциации предприятий, в конечном счете, будет зависеть от цели управления, формируемой субъектом управления, и определяться задачами, решаемыми в процессе достижения установленной цели.

К основным субъектам, для которых проблема дифференциации предприятий по масштабу является наиболее актуальной, относятся следующие:

- государственные и региональные органы власти (включая фискальные) (задачи государственного регулирования);
- государственные и региональные органы статистики (статистические задачи);
- управляющие предприятиями/комплексами предприятий (задачи бухгалтерского, налогового и экономического управления предприятием).

Таким образом, еще одним признаком классификации рассматриваемых критериев для целей управления является направление задач, решаемых субъектом управления. На рисунке 1 представлена разработанная классификация критериев определения размера предприятия в процессе управления их функционированием и развитием, включающая оба из рассмотренных классификационных признака.

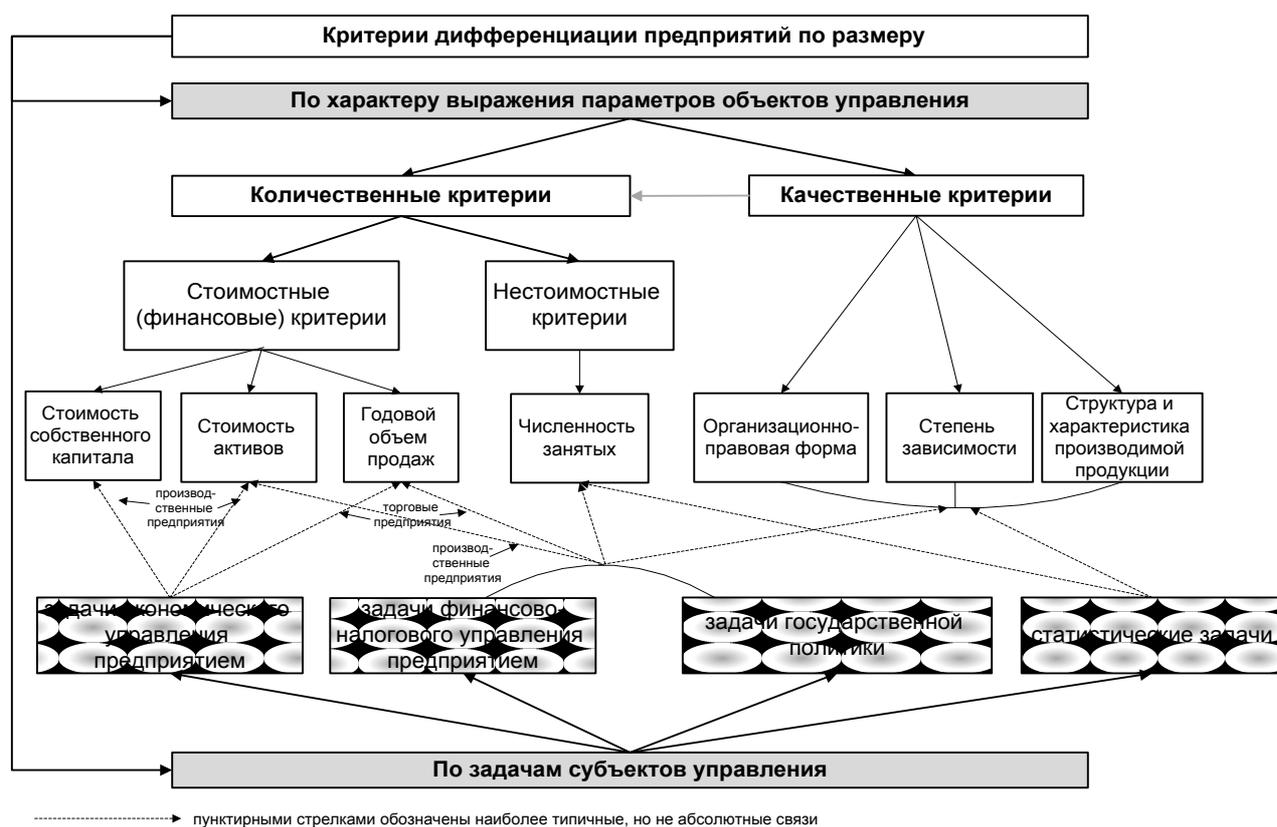


Рис. 1 – Классификация критериев дифференциации предприятий по размеру в процессе управления их функционированием и развитием

Таким образом, малое предприятие может быть определено как предприятие, размер которого соответствует определенным критериям, конкретный набор и предельные значения которых зависят от задач субъекта управления функционированием данного предприятия. При этом общим правилом является выделение сектора малых и средних предприятий, в пределах которого анализируются собственно малые предприятия (малый сектор). В европейских странах понятия «малый сектор», «малый бизнес» и «малые и средние предприятия» обычно употребляются как синонимы, если речь не идет о проблемах, относящихся только к малым предприятиям и определяются общим понятием Small and Medium Enterprises (SME).

На рисунке 1 представлена наиболее типичная и обоснованная, с нашей точки зрения, классификации критериев размера предприятия по задачам субъектов управления их развитием. В то же время набор данных критериев и их значений (например, для целей государственного регулирования) может достаточно сильно различаться, как в страновом, так и в региональном аспекте, что объясняется различиями в уровне и характеристиках развития экономики в разных странах и регионах.

Опыт мирового развития показывает, что странам, в которых существенная доля создаваемого национального богатства принадлежит малым и средним предприятиям, удалось добиться больших успехов в обеспечении эффективности экономики. Даже бывшие развивающиеся страны (страны Юго-Восточной Азии, например) именно с развитием *SME*-предпринимательства совершили мощный экономический скачок.

В таблице 1 приведены выдержки из списка стран по ВВП (ППС) на душу население по данным МВФ за 2012-2014 гг. [13].

Таблица 1 – Страны по ВВП (ППС) на душу население по данным МВФ за 2012-2014 гг. (выдержки)

№	Страна	2012	2013	2014
1	Катар	150191	145539	143427
2	Люксембург	89499	90298	92049
3	Сингапур	76988	80295	82762
4	Бруней	75220	73823	73233
5	Кувейт	70888	71029	71020
6	Норвегия	64600	65295	66937
7	ОАЭ	60951	63181	64479
8	Сан-Марино	62675	60358	60664
9	Швейцария	55517	56839	58087
—	Гонконг, (КНР)	51084	53023	54722
10	США	51409	52939	54597
11	Саудовская Аравия	50218	50934	52183
12	Бахрейн	47361	49633	51714

Окончание табл. 1 – Страны по ВВП (ППС) на душу население по данным МВФ за 2012-2014 гг. (выдержки)

№	Страна	2012	2013	2014
13	Ирландия	45757	46441	49195
14	Нидерланды	46221	46435	47355
15	Австралия	44277	45094	46433
16	Австрия	45112	45789	46420
17	Швеция	44038	44849	45986
18	Германия	44080	44697	45888
19	Тайвань	42201	43678	45854
20	Канада	42593	43590	44843
21	Дания	43209	43467	44343
22	Исландия	41021	42767	43637
23	Бельгия	41596	42078	42973
24	Франция	39292	39818	40375
25	Финляндия	40133	40011	40347
26	Оман	44460	43252	39681
27	Великобритания	37269	38225	39511
28	Япония	35602	36793	37390
29	Италия	35540	35284	35486
...	...	...	...	...
49	Россия	23700	24298	24805

На основе визуального анализа представленных в таблице 1 показателей может быть сделан вывод о наличии прямой корреляции между уровнем развития малого бизнеса и экономического развития стран в целом – страны с высокой степенью развития малого предпринимательства (страны ЕС, США, Сингапур и т.д.) имеют более уровень ВВП на душу населения.

Для более строгих выводов относительно зависимости экономического развития страны от уровня развития малого бизнеса был проведен корреляционный анализ данной зависимости. Нами была проанализирована взаимосвязь между показателями доли выручки малых обрабатывающих предприятий в общем объеме обрабатывающей промышленности и уровнем ВВП на душу населения за тот же период в странах, присоединившихся к ЕС после 01 мая 2004 г. (то есть в странах проходящих путь становления экономики в соответствии с принципами ЕС) и в европейских странах не членах ЕС.

Безусловно, предположение о сильной корреляционной зависимости между данными показателями близкой к детерминации не выдвигалось, т.к. такой агрегатный показатель, как уровень ВВП не может в значительной степени определяться лишь одним показателем. В то же нами была проверена гипотеза о наличии значимой положительной корреляции. Результаты анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Взаимосвязь между уровнем развития МПП и экономическим развитием страны в целом в странах, присоединившихся к ЕС после 01 мая 2004 г. и европейских странах не членах ЕС

Страна	2011		2012		2013	
	ВВП на душу населения, млрд. долл. ППС	доля выручки малых предприятий обр. пром-ти	ВВП на душу населения, млрд. долл. ППС	доля выручки малых предприятий обр. пром-ти	ВВП на душу населения, млрд. долл. ППС	доля выручки малых предприятий обр. пром-ти
Венгрия	22603	27,0%	22556	27,8%	23507	27,8%
Кипр	33085	86,4%	32650	84,3%	31104	84,3%
Латвия	19459	68,8%	20796	70,5%	22046	70,5%
Литва	22542	38,9%	24099	38,8%	25720	38,8%
Румыния	17624	37,4%	18378	35,8%	19161	35,8%
Словакия	25169	27,7%	25809	27,9%	26586	27,9%
Словения	28514	48,5%	28441	49,5%	28675	49,5%
Хорватия	20565	49,7%	21109	51,2%	21305	51,2%
Чешская Республика	28603	35,7%	28636	34,9%	28963	34,9%
Эстония	23914	63,1%	25206	63,3%	26160	63,3%
Болгария	15603	39,7%	15965	40,7%	16051	40,7%
Польша	22250	34,5%	23054	34,8%	23616	34,8%
Беларусь	16603	11,8%	17210	10,5%	17651	9,5%
Коэфф. корреляции, R	<b>0,48</b>		<b>0,48</b>		<b>0,44</b>	

Результаты корреляционного анализа говорят о наличии положительной корреляции между уровнем экономического развития страны и состоянием ее малого промышленного сектора. В соответствии со шкалой Чеддока может быть сделан вывод об умеренной положительной взаимосвязи между показателями ВВП на душу населения и долей выручки малых обрабатывающих предприятий во всех периодах наблюдений ( $R_{xy} = 0.44-0.48$ ).

Также был проведен временной корреляционный анализ зависимости уровня экономики от показателя развития малого промышленного предпринимательства в Италии, как одного из лидеров в области развития малого предпринимательства в промышленности. В рамках данного анализа были рассчитаны два показателя: коэффициент парной корреляции  $R_{xy}$  и коэффициент детерминации  $R^2$ , а также построено уравнение регрессии. В качестве результативного признака  $y$  рассматривался показатель ВВП на душу населения, в качестве факторного признака  $x$  – размер выручки малых промышленных предприятий в соответствующем периоде.

В таблице 3 представлены значения результативных и факторных признаков для различных наблюдений и рассчитанные значения коэффициентов  $R_{xy}$  и  $R^2$ .

Таблица 3 – Взаимосвязь показателя ВВП на душу населения и размера выручки малых промышленных предприятий в Италии

Период	№ наблюдения	Признак-фактор, $x$	Результативный признак, $y$
		Выручка малых промышленных предприятий, млн. евро	ВВП на душу населения, млрд. долл. ППС
2008	1	718840,40	34941
2009	2	582776,00	33893
2010	3	635920,00	34396
2011	4	660685,10	35494
2012	5	668456,80	35044
2013	6	675848,50	34781
Коэффициент корреляции, $R_{xy}$		<b>0,71</b>	
Коэффициент детерминации, $R^2$		<b>0,508</b>	

На рисунке 2 представлена линия регрессии показателя ВВП на душу населения и выручки малых промышленных предприятий в Италии за ряд лет.

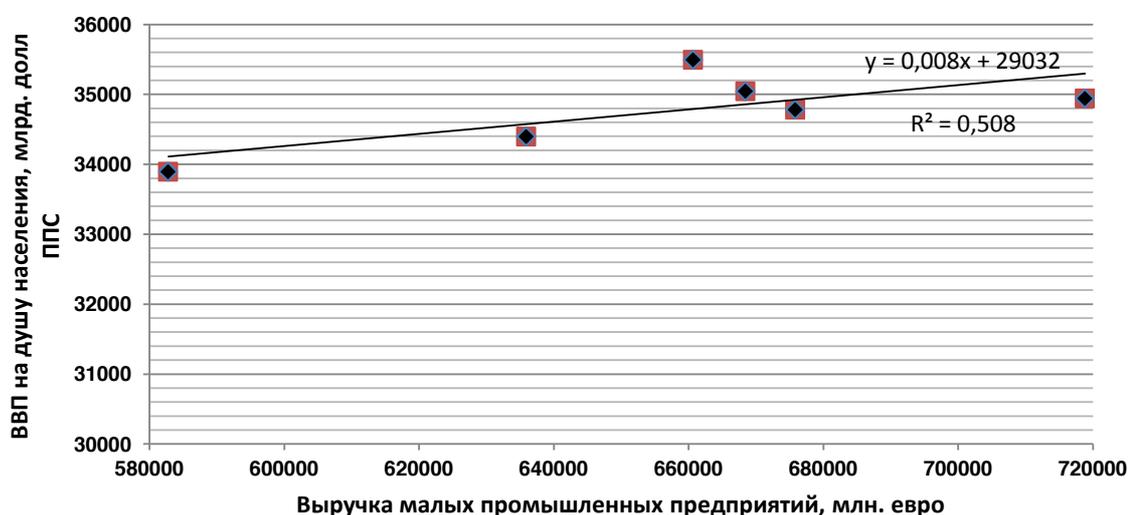


Рис. 2 – Линия регрессии показателя ВВП на душу населения и выручки малых промышленных предприятий в Италии

Принимая во внимание малое количество наблюдений ( $n=6$ ) полученную модель  $y=0.008x+29032$  нельзя использовать в качестве надежного инструмента прогнозирования результативного фактора (о чем также свидетельствует уровень значимости модели). В то же время, результаты корреляционно-регрессионного анализа позволяют говорить о наличии положительной корреляции между уровнем экономического развития Италии и состоянием ее малого промышленного сектора. В соответствии со шкалой Чеддока может быть сделан вывод о тесной взаимосвязи между показателями валового внутреннего продукта на душу населения и размером выручки малых промышленных предприятий ( $R_{xy} = 0.71$ ).

Таким образом, можно утверждать, что получены достаточно убедительные статистические результаты, подтверждающие гипотезу о том, что уровень развития малого промышленного предпринимательства является значимым фактором экономического развития страны.

#### **Заключение**

Таким образом, в работе предложена дополненная система критериев для классификации объектов предпринимательства, позволяющая уточнить понятие малый бизнес, с учетом дополнительного квалификационного признака. Показано, что уровень развития малого промышленного предпринимательства является значимым фактором экономического развития страны. Построенное уравнение регрессии подтверждает взаимосвязь между показателем ВВП на душу населения и выручки малых промышленных предприятий на примере Италии. Хотя следует отметить, что полученное уравнение нельзя использовать в качестве надежного инструмента прогнозирования из-за недостаточно большого периода наблюдений.

Тем не менее, следует помнить, что уровень странового развития определяется многими факторами и не может быть полностью объяснен одним из них.

#### **Список литературы / References**

1. Агабекян Р.Л. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства как условие устойчивого развития экономики. Успехи современной науки и образования. 2015. № 3. С. 28-32.
2. Бойцов В.Г., Баранова Ю.О. Малый бизнес в российской экономике и за рубежом: показатели развития и формы государственной поддержки. Экономика и политика. 2015. № 2 (5). С. 32-36.
3. Басарева В.Г. Влияние малого бизнеса на формирование потребительского спроса и доходов населения регионов России. В книге: Региональное и муниципальное управление социально-экономическим развитием в Сибирском федеральном округе. Маршалова А.С., Кулаев А.П., Кулаев С.А. и др. Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт экономики и организации промышленного производства. Новосибирск, 2014. С. 264-278.
4. Козлов А.В., Рытова Е.В. Роль малого бизнеса в социально-экономическом развитии Арктической зоны РФ. В сборнике: Стратегические приоритеты развития российской Арктики. Сборник научных трудов. Санкт-Петербургский государственный политехнический университет. Москва, 2014. С. 231-252.
5. Гутман С.С., Тесля А.Б. Формирование стратегии развития региона: теоретические основы и методическое обеспечение. Россия в глобальном мире. 2013. № 3 (26). С. 115-125.
6. Козлов А.В., Федосеев С.В., Череповицын А.Е. и др. Комплексное развитие экономического пространства Арктической зоны Российской Федерации. Министерство образования и науки РФ; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Санкт-Петербург, 2016.
7. Гутман С.С., Рытова Е.В., Бобровников Д.И. Классификация субъектов Арктической зоны РФ по уровню развития малого бизнеса. В сборнике: Северный морской путь: развитие арктических коммуникаций в глобальной экономике «Арктика-2015» VI Всероссийская морская научно-практическая конференция: материалы конференции. Мурманский государственный технический университет. 2015. С. 119-221.
8. Афоничкина Е.А., Диденко Н.И. Развитие стратегических кластерных сетей Арктической зоны хозяйствования. Вестник Международного института рынка. 2015. № 1. С. 13-18.
9. Отешова А.К. Оценка современного состояния и тенденций развития малого и среднего бизнеса в Казахстане. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 2. С. 204-206.
10. Козлов А.В., Саннерис Д. Поддержка внешнеэкономической деятельности малых и средних предприятий: итальянский опыт. Россия в глобальном мире. 2013. № 3 (26). С. 46-54.
11. Зайченко И.М. Методика принятия решений при выборе и реализации стратегического направления развития предприятия. Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. 2006. № 46. С. 225-228.
12. Градов А.П., Архипенко М.А., Бахмуцкая А.В. и др. Как управлять конкурентными преимуществами в периоды спада и подъема. Под ред. проф. А.П. Градова/Монография. СПб.: Изд -во Политехн.ун -та, 2013. 636 с.
13. Международный Валютный Фонд, официальный сайт. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.imf.org/external/index.htm>.

#### **Список литературы латинскими символами / References in Roman script**

1. Agabekjan R.L. Gosudarstvennaja podderzhka malogo i srednego predprinimatel'stva kak uslovie ustojchivogo razvitija jekonomiki. Uspехи sovremennoj nauki i obrazovanija [State support of a small and average entrepreneurship as condition of sustainable development of economy. Progress of modern science and education]. 2015. № 3. S. 28-32. [in Russian]
2. Bojcov V.G., Baranova Ju.O. Malyj biznes v rossijskoj jekonomike i za rubezhom: pokazateli razvitija i formy gosudarstvennoj podderzhki. Jekonomika i politika [Small business in the Russian economy and abroad: indicators of development and form of the state support. Economy and policy]. 2015. № 2 (5). S. 32-36. [in Russian]
3. Basareva V.G. Vlijanie malogo biznesa na formirovanie potrebitel'skogo sprosa i dohodov naselenija regionov Rossii. V knige: Regional'noe i municipal'noe upravlenie social'no-jekonomicheskim razvitiem v Sibirskom federal'nom okruge [Influence of small business on forming of the consumer demand and income of the population of regions of Russia. In the book: Regional and municipal authority social and economic development in Siberian Federal District]. Marshalova A.S., Kulaev A.P., Kulaev S.A. i dr. Rossijskaja akademija nauk, Sibirskoe otdelenie, Institut jekonomiki i organizacii promyshlennogo proizvodstva [Russian Academy of Sciences, Siberian department, Institute of economy and organization of industrial production]. Novosibirsk, 2014. S. 264-278. [in Russian]
4. Kozlov A.V., Rytova E.V. Rol' malogo biznesa v social'no-jekonomicheskom razvitii Arkticheskoj zony RF. V sbornike: Strategicheskie prioritety razvitija rossijskoj Arktiki. Sbornik nauchnyh trudov [Role of small business in social and economic development of the Arctic zone of the Russian Federation. In the collection: Strategic priorities of development of

the Russian Arctic. Collection of scientific works]. Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj politehnicheskij universitet [St. Petersburg state polytechnical university]. Moskva, 2014. S. 231-252. [in Russian]

5. Gutman S.S., Teslja A.B. Formirovanie strategii razvitija regiona: teoreticheskie osnovy i metodicheskoe obespechenie. Rossiya v global'nom mire [Formation of the strategy of development for the region: theoretical bases and methodical providing. Russia in the global world]. 2013. № 3 (26). S. 115-125. [in Russian]

6. Kozlov A.V., Fedoseev S.V., Cherepovicyan A.E. i dr. Kompleksnoe razvitie jekonomicheskogo prostranstva Arkticheskoj zony Rossijskoj Federacii. Ministerstvo obrazovanija i nauki RF [Complex development of economic space of the Arctic zone of the Russian Federation. Ministry of Education and Science of the Russian Federation]; Sankt-Peterburgskij politehnicheskij universitet Petra Velikogo universitet [St. Petersburg state polytechnical university]. Sankt-Peterburg, 2016. [in Russian]

7. Gutman S.S., Rytova E.V., Bobrovnikov D.I. Klassifikacija sub#ektov Arkticheskoj zony RF po urovnju razvitija malogo biznesa. V sbornike: Severnyj morskoy put': razvitie arkticheskikh kommunikacij v global'noj jekonomike «Arktika-2015» [Classification of subjects of the Arctic zone of the Russian Federation by the level of development of small business. In the collection: Northern Sea Route: development of the Arctic communications in global economy Arctic-2015] VI Vserossijskaja morskaja nauchno-prakticheskaja konferencija: materialy konferencii. Murmanskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet [VI All-Russian sea scientific and practical conference: conference materials. Murmansk state technical university]. 2015. S. 119-221. [in Russian]

8. Afonichkina E.A., Didenko N.I. Razvitie strategicheskikh klasternyh setej Arkticheskoj zony hozjajstvovaniya. Vestnik Mezhdunarodnogo instituta rynka [Development of strategic cluster networks of the Arctic zone of managing. Bulletin of the International institute of the market]. 2015. № 1. S. 13-18. [in Russian]

9. Oteshova A.K. Ocenka sovremennogo sostojanija i tendencij razvitija malogo i srednego biznesa v Kazahstane. Izvestija Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Assessment of the current state and tendencies of development of small and medium business in Kazakhstan. News of the Orenburg state agricultural university]. 2014. № 2. S. 204-206.

10. Kozlov A.V., Sanneris D. Podderzhka vneshnejekonomicheskoy dejatel'nosti malyh i srednih predpriyatij: ital'janskij opyt. Rossiya v global'nom mire [Support of foreign economic activity of small and medium scale enterprises: Italian experience. Russia in the global world]. 2013. № 3 (26). S. 46-54. [in Russian]

11. Zajchenko I.M. Metodika prinjatija reshenij pri vybore i realizacii strategicheskogo napravlenija razvitija predpriyatija. [Decision making technique in case of the choice and implementation of a strategic direction of development of the entity] Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politehnicheskogo universiteta [Scientific and technical sheets of the St. Petersburg state polytechnical university]. 2006. № 46. S. 225-228. [in Russian]

12. Gradov A.P., Arhipenok M.A., Bahmuckaja A.V. i dr. Kak upravljat' konkurentnymi preimushhestvami v periody spada i pod#ema [How to manage competitive advantages during recession periods and rise]. Pod red. prof. A.P. Gradova/Monografija. SPb.: Izd -vo Politehn.un -ta, 2013. 636 s. [in Russian]

13. Mezhdunarodnyj Valjutnyj Fond, oficial'nyj sajt [International Monetary Fund, official site]. [Electronic resource]. – URL: <http://www.imf.org/external/index.htm>. [in Russian]

---