

4. Чибриков Г.Г. Сажина М.А. Экономическая теория. / Г.Г. Чибриков. – М., 2012.

5. Гарчева Е.В., Плехотникова Г.В. Национальная инновационная система России: становление и развитие // Современная экономическая политика: приоритеты, стратегии, механизм: материалы Международ. научно-практ. конфер. 24-26 апреля 2013.- пос. Персиановский: ФГБОУ ВПО ДГАУ, 2013.

*Саннерис Д.
д-р коммерции
профессор*

*университет Модены и Реджисо Эмильи
г. Модена, Италия
Кваши Н.В., к.э.н.*

*старший преподаватель кафедры экономики и финансового менеджмента Балтийской академии туризма и предпринимательства
Россия, Санкт-Петербург*

РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ

Актуальной задачей на современном этапе, как в Европе, так и в России является поиск путей преодоления кризисных явлений в экономике и обеспечение экономического роста. При этом опыт мирового развития показывает, что в странах, где существенная доля создаваемого национального богатства принадлежит малому предпринимательству, создаются наиболее благоприятные условия для оздоровления экономики. Прослеживается прямая корреляция между уровнем развития малого бизнеса и экономическим развитием страны в целом – страны с высокой степенью развития малого предпринимательства (страны ЕС, США, Сингапур) имеют более высокий уровень ВВП на душу населения [1].

Малые предприятия обладают рядом характеристик, благодаря которым малый сектор играет существенную роль в развитии экономики страны: быстрая адаптация к внешним условиям и способность быстро вводить изменения; информированность о состоянии локальной рыночной среды; гибкость в принятии и выполнении управленческих решений; относительно невысокие операционные расходы и затраты на управление; более низкая капиталоемкость и относительно более высокая оборачиваемость собственного капитала; высокий уровень личной мотивации собственников в обеспечении эффективности деятельности [2].

Данные характеристики малого бизнеса делают его действенным инструментом государственного влияния на экономику, которое по форме воздействия может быть прямым или косвенным. Прямые методы реализуются через систему государственных принуждений и формы

запретов, указаний, наложения обязательств и т.п. Косвенные методы предполагают опосредованное воздействие на экономику, через инструменты корректировки действия рыночных механизмов: финансово-кредитные рычаги (налоги, льготные кредиты, субсидии), развитие инфраструктуры и т.п. [3]. Зрелая рыночная экономика предполагает в основном косвенное экономическое воздействие государства, что обеспечивает свободу в принятии частных экономических решений.

Развитие и поддержка малого бизнеса во многом является отражением косвенного регулирования со стороны государства. При этом роль малого бизнеса в обеспечении эффективности экономики страны в основном связана с нейтрализацией несовершенств в действии рыночного механизма, которые проявляются в его неспособности, в определенных ситуациях, обеспечить эффективное распределение ограниченных ресурсов.

Одним из основных провалов рынка, на нейтрализацию которого направлено развитие малого сектора, является ограничение конкуренции, которое допускает и даже стимулирует рынок. «Чем сильнее конкуренция, тем неизбежнее монополия» [4]. При этом известно, что монополия способствует неэффективному распределению ресурсов. Основным косвенным методом нейтрализации монополизации производств является поддержка создания и развития множества малых предприятий, стимулирующего формирование конкурентных условий для производителей товаров.

Неконтролируемое действие рыночного механизма приводит к еще одному негативному последствию – неравномерности в распределении доходов и ресурсов. Прямое регулирование данного несовершенства рынка заключается в изъятии и перераспределении части доходов и богатств и порождает такие проблемы как ослабление рыночных стимулов к эффективной экономической деятельности, и рост теневого сектора экономики. В данном случае более эффективны в данном случае косвенные методы, связанные с формированием равных стартовых условий для начала и развития экономической деятельности для всех слоев общества, например, через поощрение предпринимательской активности граждан, что осуществляется в форме поддержки малого бизнеса.

Еще одна группа несовершенств рынка сводится к тому, что рыночной экономике свойственна макроэкономическая нестабильность, которая проявляется, в том числе, в нестабильности уровня занятости. В данных условиях малый бизнес при разумной государственной политике может стать одним из источников стабилизации экономической ситуации, формируя дополнительный спрос и предложение, предъявляя спрос на трудовые ресурсы и обеспечивая самозанятость.

К провалам рынка также относится проблема наличия внешних эффектов (экстерналий), когда цены не отражают интересов всех

участников рынка, и рыночное равновесие не является эффективным. Устранение внешних эффектов осуществляется путем интернализации, то есть обращения внешних эффектов во внутренние издержки или выгоды. Один из способов интернализации внешних эффектов при помощи государства заключается в налогообложении или субсидировании участников, которые производят отрицательный или положительный внешний эффект соответственно.

Классическим примером положительного внешнего эффекта в производстве являются инновации. Успешные новшества, разработку и внедрение которых финансирует одно предприятие, вскоре становятся доступными для всего общества. В результате в отсутствие интернализации данного внешнего эффекта имеет место «недопроизводство» инноваций относительно их эффективного значения. Для обеспечения эффективности государство может интернализировать данный внешний эффект, например, посредством субсидирования и предоставления прочей поддержки инновационным предприятиям.

Мировой опыт показывает, что ключевую роль в данном вопросе играют малые инновационные предприятия, которые почти на треть опережают крупные по скорости освоения новшеств. Это объясняется характеристиками малых форм предпринимательства, рассмотренными выше.

Другим примером положительных экстерналий является деятельность по переработке отходов, неизбежно образующихся во время производственного процесса, с целью их вторичного использования (рециклинг). Рециклинг открывает новые ресурсные возможности для промышленных предприятий. В то же время, переработка и вторичное использование отходов позволяет решить очевидные экологические проблемы всего общества. В результате, предпринимательство в сфере рециклинга не может регулироваться только рыночным механизмом, и государством должны быть использованы дополнительные стимулы для вовлечения частного сектора в производство данного блага.

Во многих развитых странах мира проблема переработки и вторичного использования отходов решается в основном силами малых предприятий, которые жестко конкурируют за заказы на переработку отдельных видов сырья. Деятельности таких предприятий субсидируется и поддерживается государством, что обеспечивает интернализацию внешних эффектов и оптимизацию объемов производства вторичного сырья.

Особым случаем деятельности, порождающей позитивные экстерналии, является производство общественных благ. Выбор приоритетов в производстве общественных благ является результатом общественного выбора в зависимости от приоритетов национальной экономической стратегии.

В настоящий момент все большее распространение на общемировом уровне, включая Россию, находит, так называемая концепция устойчивого развития, в основе которой лежат экономический, экологический и социальный компоненты. Выше были рассмотрены возможности малого бизнеса в решении некоторых экономических (препятствие монополизации рынка, активизации инновационной деятельности), социальных (обеспечение занятости, смягчение неравенства в распределении доходов) и экологических (участие в деятельности по переработке отходов) проблем.

Таким образом, в малом секторе экономики присутствуют дополнительные эффекты, которые реализуются посредством государственной поддержки и обеспечивают возможность совместного решения проблем в рамках экономического, экологического и социального векторов концепции устойчивого развития.

Использованные источники:

1. Саннерис Д., Кваша Н.В., Козлов А.В. Сравнительный анализ развития малого предпринимательства в промышленности России и европейских стран. Вестник Забайкальского государственного университета – 2015. - №10 (125), с. 109-118.
2. Лапуста М.Г. Малое предпринимательство: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2011. - 685 с. – (Высшее образование). ISBN 978-5-1600-3352-5.
3. Государственное регулирование рыночной экономики: Учебник / Под ред. В.Кушлина. – М.: Изд-во РАГС, 2006.
4. Proudhon P. J. Systeme des contradictions economiques, ou Philosophie de la misere. Paris, 1846.

Турбина И.В.

*Старший преподаватель
кафедры экономико-правовых дисциплин
Уральский институт коммерции и права
РФ г. Екатеринбург*

РЕАЛИЗАЦИЯ АНТИКРИЗИСНОГО ПЛАНА И БЮДЖЕТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В качественно новых экономических условиях в которых оказалась Российская Федерация таких как падение цен на традиционные товары российского экспорта, продление экономических санкций, замедление потенциальных темпов роста экономики на фоне накопившихся структурных дисбалансов важнейшим направлением в среднесрочной перспективе становится сохранение финансовой устойчивости и проведение антиинфляционных мер бюджетной политики. В связи с этим, на федеральном уровне разработано ряд ключевых мероприятий. В соответствии с Планом первоочередных мероприятий по обеспечению



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МЕНЕДЖМЕНТА
АКАДЕМИЯ БИЗНЕСА

СЕРТИФИКАТ

УЧАСТНИКА МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО
КРИЗИСА»

выдан Саннерис Д.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ЦПМ «АКАДЕМИЯ БИЗНЕСА»
Л.А. ТЯГУНОВА



2.02.2016