

EDEN 2018 ANNUAL Conference

Exploring the Micro, Meso and Macro

Navigating between dimensions in the digital learning
landscape

EDEN 2018 Annual Conference

Genoa, Italy

17-20 June 2018

CONFERENCE PROCEEDINGS

Edited by

Airina Volungeviciene, András Szűcs

on behalf of the European Distance and E-Learning Network

European Distance and E-Learning Network, 2018

EDEN 2018 Annual Conference
Genoa, Italy

Published by the European Distance and E-Learning Network

Editors:

Airina Volungeviciene
András Szűcs

EDEN Secretariat, c/o Budapest University of Technology and Economics
H-1111 Budapest, Egrý J. u. 1, Hungary
Tel: (36) 1 463 1628, 463 2537
E-mail: secretariat@eden-online.org
<http://www.eden-online.org>

Conference Publication Sponsor

CONTACT NORTH Online Learning
Apprentissage en ligne



Supported by the Erasmus+ Programme of the European Union
The publication reflects the authors' view, the EACEA and the European Commission are not responsible for any use that may be made of the information it contains.

Copyright Notice 2018 European Distance and E-Learning Network and the Authors

This publication contributes to the Open Access movement by offering free access to its articles and permitting any users to read, download, distribute, print, search, or link to the full texts of these articles, crawl them for indexing, pass them as data to software. The copyright is shared by authors and EDEN to control over the integrity of their work and the right to be properly acknowledged and cited.

To view a copy of this licence, visit
<http://www.creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

ISBN 978-615-5511-23-3

Introduction

The demand for people with new, enhanced skills is growing. The volume of information produced and shared in all fields is overwhelming. Building the data economy became part of the EU Digital Single Market. Powerful and sophisticated ICT is part of everyday life, and the world of learning is not an exception. Pressure is on all players of the online education community to keep up with new learning solutions, and better supply the skills currently demanded by growing economies.

Open Education continues its success, providing radical advances in knowledge acquisition, sharing, distribution, and improving business models. Digital credentials and open badges are the new currencies which are beginning to transform the economic models in education.

Social and economic tensions continue to raise the issues of scalability, the micro-credentialling of education, training and skill development processes. Practitioners and stakeholders are eagerly seeking right approaches to providing learning opportunities, and many scholars are researching holistic answers.

Micro, meso and macro aspects provide an interesting range of lenses for considering the problem. These aspects may be applied in a general sense, distinguishing between the learning of individuals, learning at the institutional or group levels through a meso lens, and the learning of organizations or societies directed through policies through the macro lens.

Navigating these dimensions are the reshaping of digital pedagogy and online instructional design; the social elements including digital societal mechanisms and the position of the individual in our new era. We have need of systematic awareness and research in the critical era of sustainable socio-cultural aspects as they relate to learning.

European Union initiatives emphasize solutions to emerging needs and seek to improve competitiveness and professional development; enhance cross-sectional skills; and fuel the engines of social innovation – creativity, entrepreneurship, critical thinking and problem solving.

The EDEN 2018 Genova Conference aims to respond to contemporary needs by:

- tracking and demonstrating evidence about the mechanisms and value chains across micro-, meso- and macro-learning
- exploiting the socio-cultural specifics related to the granularity of learning
- digging deeper into finding viable, achievable and scalable solutions
- learning more about didactical design through peer learning and scholarly observation
- discussing structural and operational questions of collaborative - social technologies

Andras Szucs
Secretary General

Airina Volungeviciene
EDEN President

Acknowledgement and thanks are given to the Programme and Evaluation Committee

Airina Volungeviciene, EDEN President, Vytautas Magnus University, Lithuania
Marina Rui, University of Genova, Italy

Diana Andone, Politehnica University of Timisoara, Romania

Ulrich Bernath, Ulrich Bernath Foundation for Research in ODL, Germany

Lisa Marie Blaschke, Carl von Ossietzky University of Oldenburg, Germany

Stefania Bocconi, ITD-CNR, Italy

Mark Brown, National Institute for Digital Learning, Dublin City University, Ireland

Elena Caldirola, University of Pavia, Italy

Wendy Chowne, The London Institute of Banking & Finance, United Kingdom

Alastair Creelman, Linnaeus University, Sweden

Claudio Dondi, Senior Expert in Education and Training, Italy

Helga Dorner, Central European University, Hungary

Josep M. Duarte, Universitat Oberta de Catalunya, Spain

Paolo Ferri, University of Milano Bicocca, Italy

Pierpaolo Limone, University of Foggia and Coordinator of EduOpen, Italy

Stefania Manca, ITD-CNR, Italy

Tommaso Minerva, University of Modena e Reggio Emilia and President of SIEI, Italy

Fabio Nascimbeni, Universidad Internacional de la Rioja, Spain

Mark Nichols, The Open University, United Kingdom

Don Olcott Jr., Carl von Ossietzky University of Oldenburg, Germany

Ebba Ossiannilsson, Swedish Association of Distance Education, Sweden

Mauro Palumbo, University of Genoa, Italy

Wim Van Petegem, Katholieke Universiteit Leuven, Belgium

Antonella Poce, University Roma III, Italy

Alfredo Soeiro, University of Porto, Portugal

Sandra Kucina Softic, University of Zagreb, Croatia

Elsebeth Korsgaard Sorensen, Aalborg University, Denmark

Andras Szucs, Secretary General, EDEN, United Kingdom

Denes Zarka, Budapest University of Technology and Economics, Hungary

TABLE OF CONTENTS

EDUCATIONAL SYSTEMS

Open Universities: The Challenge for Renewal.....	1
<i>Alan Tait, The Open University, United Kingdom</i>	
E-Leadership Literacies for Technology-Enhanced Learning in Higher Education: A Mixed Methods Research Design and Preliminary Framework.....	1
<i>Deborah Arnold, Albert Sangrà, Universitat Oberta de Catalunya, Spain</i>	
Business Processes Support and Automatization Systems in Educational Institutions	10
<i>Katarina Tomičić-Pupek, Vjeran Strahonja, Lana Škvorc, Faculty of Organization and Informatics, University of Zagreb, Croatia</i>	
Characteristics of Digital and Network Society: Emerging Places and Spaces of Learning	19
<i>Margarita Teresevičienė, Giedrė Tamoliūnė, Justina Naujokaitienė, Danutė Pranckutė, Vytautas Magnus University, Lithuania; Ulf Daniel Ehlers, Baden-Württemberg Cooperative State University, Germany</i>	

DEVELOPMENTS IN DIGITAL LEARNING METHODOLOGY

A model of Online Collaborative Project-Based Learning (OCPBL) within a Digital Competence Course in Higher Education	22
<i>Montse Guitert, Teresa Romeu, Marc Romero, Universitat Oberta de Catalunya, Spain</i>	
Support Learning through Microcredentialling – The Case of the MicroHe Initiative.....	31
<i>Ulf-Daniel Ehlers, Baden-Württemberg Cooperative State University, Germany, Anthony Camilleri, Knowledge Innovation Center, Malta, Raimund Hudak, Baden-Württemberg Cooperative State University, Germany, Henri Pirkkalainen, Tampere University, Finland, Matteo Uggeri, Fondazione Politecnico di Milano, Italy</i>	
Individual and Institutional Support in ODL: How the Macro may Benefit from the Micro.....	38
<i>Antonis Lionarakis, Anna Apostolidou, Antonia-Maria Hartofylaka, Maria Niari, Kyriaki Sfakiotaki, Hellenic Open University, Greece</i>	
IHE Delft’s Digital Education Transformation	47
<i>Nelson Jorge, Raquel dos Santos, Ger Tielemans, Erwin Ploeger, IHE Delft Institute for Water Education, The Netherlands</i>	
“EdX Insights” Metrics from a Socio-Constructivist Pedagogical Perspective	53
<i>Inés Gil-Jaurena, Daniel Domínguez Figaredo, National Distance Education University (UNED), Spain, Anuchai Theeraroungchaisri, Chulalongkorn University, Thailand, Tsuneo Yamada, The Open University of Japan, Japan</i>	
Teaching in Context: Integrating Mathematical Thinking and Personal Development Planning into the Curriculum for Part-Time, Distance-Learning Engineering Students.....	61
<i>Carol Morris, Sally Organ, Alec Goodyear, The Open University, United Kingdom</i>	
Enhancing Teachers’ Intercultural Conflict Management Competences through Digital Game-Based Learning: A Pedagogical Framework.....	69
<i>Frédérique Frossard, Mario Barajas, Universitat de Barcelona, Spain</i>	
LEARNER NEEDS AND ATTITUDES	
Identifying Learner Types in Distance Training by Using Study Times.....	78
<i>Klaus D. Stiller, Regine Bachmaier, University of Regensburg, Germany</i>	

Implementing new Educational Strategies: Synergetic Effects from a University Overarching Project	87
<i>Helen Asklund, Laura Brander, Linda Näsström, Mid Sweden University, Teaching and Learning Services, Sweden</i>	
Three Dimensions of Persistence in Distance Higher Education – The Main Actors:	
Mexican Non-Traditional Students.....	93
<i>Tomás Bautista-Godínez, Damián Canales-Sánchez, Ismene Ithaí Bras-Ruiz, Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia – UNAM, México</i>	
What Factors Influence Student Decisions to Drop Online Courses? Comparing Online and Face-to-Face Sections.....	99
<i>Alyse C. Hachey, University of Texas at El Paso, Claire Wladis, Katherine M. Conway, City University of New York, United States of America</i>	
Technical Innovation in Blended Learning: An EU Project on Continuous Vocational Education Using Multiple Devices	108
<i>Peter Mazohl, University of Technology Vienna, Austria, Ebba Ossiannilsson, Swedish Association for Distance Education, Sweden, Harald Makl, Pedagogical University College, Austria</i>	
Qualitative Learning Analytics to Understand the Students’ Sentiments and Emotional Presence in EduOpen.....	115
<i>Fedela Feldia Loperfido, Anna Dipace, Alessia Scarinci, University of Foggia, Italy</i>	
NEW ICT AND MEDIA	
Video Abstracts for Scientific Education.....	123
<i>Margret Plank, Technische Informationsbibliothek (TIB) – German National Library of Science and Technology, Germany, Paloma Marín-Arraiza, Faculty of Philosophy and Sciences – Campus Marília, São Paulo State University, Brazil, Attila Dávid Molnár, Centre for Science Communication and UNESCO Chair for Multimedia in Education, Eötvös Loránd University of Sciences, Hungary</i>	
Using a Blended Business Decision Simulation (BDS) to Gain Practical Business Experience	131
<i>Ingrid le Roux, University of Pretoria, South Africa</i>	
A Tale of Two Simulations in Higher Education: Exploring the Benefits of a Board Game and an Online Simulation	141
<i>Lynette Nagel, Bernice Beukes, Marina Kirstein, Rolien Kunz, University of Pretoria, South Africa</i>	
Assessing the Impact of Virtualizing Physical Labs	151
<i>Evgenia Paxinou, Vasilis Zafeiropoulos, Athanasios Sypsas, Chairi Kiourt, Dimitris Kalles, Hellenic Open University, Greece</i>	
SOCIAL MEDIA, DIGITAL COLLABORATIVE LEARNING	
Communication and Interaction in a Blog-Based Learning Space.....	159
<i>Michelle Harrison, Thompson Rivers University, Canada</i>	
Online Group Learning is Deeply Grounded in Shared Knowledge and Space	169
<i>Marco Bettoni, Steinbeis, Switzerland, Eddie Obeng, Pentacle, United Kingdom, Willi Bernhard, Nicole Bittel, Victoria Mirata, FFHS, Switzerland</i>	
Open Data for Learning: A Case Study in Higher Education.....	178
<i>Juliana E. Raffaghelli, Open University of Catalonia, Spain</i>	

Digital Tools in the Service of Social Media – Opportunities and Roles of Education and Content Supported by Mobile Communication Devices in Support of Informal Education and Digital Competences Development.....	191
<i>György Molnár, Zoltán Szűts, Budapest University of Technology and Economics, Department of Technical Education, Hungary</i>	

Using Social Media Platforms in the United Arab Emirates to Create Ethical, Cultural and Social Awareness through Emotional Intelligence Principles.....	199
<i>Maya AlHawary, Hamdan Bin Mohammed Smart University, United Arab Emirates</i>	

MOOCS: LATEST CONCEPTS AND CASES

From Books to MOOCs and Back Again: An Irish Case Study of Open Digital Textbooks.....	206
<i>Mark Brown, Eamon Costello, Mairéad Nic Giolla Mhichíl, Dublin City University, Republic of Ireland</i>	

Divergent Perceptions from MOOC Designers and Learners on Interaction and Learning Experience: Findings from the Global MOOQ Survey.....	215
<i>António Moreira Teixeira, Maria do Carmo Teixeira Pinto, Universidade Aberta, Portugal, Christian M. Stracke, Open University of the Netherlands, Netherlands, Achilles Kameas, Bill Vassiliadis, Hellenic Open University, Cleo Sgouropoulou, National Quality Infrastructure System, Greece</i>	

Assessing the Effect of Massive Online Open Courses as Remedial Courses in Higher Education	226
<i>Tommaso Agasisti, Giovanni Azzone, Mara Soncin, Politecnico di Milano School of Management, Italy</i>	

MOOCs in Local Young Tertiary Universities: Strategy and Metrics.....	234
<i>Anne-Dominique Salamin, HES-SO, David Russo, HES-SO Valais-Wallis, Switzerland</i>	

DIGITAL COMPETENCES AND SKILLS

A New Approach to Digital Competence Building for University Educators in Europe	242
<i>Fabio Nascimbeni, Universidad Internacional de la Rioja (UNIR), Spain, Daniel Villar-Onrubia, Katherine Wimpenny, Coventry University, United Kingdom, Daniel Burgos, Universidad Internacional de la Rioja (UNIR), Spain</i>	

Visual Turn in the Development of Digital Pedagogical Competencies	249
<i>András Benedek, MTA-BME Open Content Development Resource Group, Hungary</i>	

EPICT Certification Syllabus as Mean to Attest DigCompEdu Competences	255
<i>Giovanni Adorni, University of Genoa, Italy, Margaret Marshall, Epict UK, United Kingdom, Angela Maria Sugliano, EPICT Italia Association, Italy</i>	

The Role of Public Libraries to Support Formal Education Using Smart Technologies	261
<i>Sara Al Marzooqi, Abtar Darshan Singh, Hamdan bin Mohammed Smart University, United Arab Emirates, Edward Robeck, Salisbury University, United States of America</i>	

OPEN EDUCATIONAL RESOURCES

Effective Strategies for Incorporating Open Educational Resources into the Classroom.....	271
<i>Les Pang, Rana Khan, University of Maryland University College, United States of America</i>	

Recognition of Valid Open and Online Learning	276
<i>Airina Volungevičienė, Marius Šadauskas, Danutė Pranckutė, Vytautas Magnus University, Lithuania; Sandra Kucina Softic, SRCE, University of Zagreb, Croatia, Ferenc Tatrai, European Distance and eLearning Network, United Kingdom, Matthias Murawski, Markus Bick, ESCP Europe Business School Berlin, Germany, Julia Busche, Q21, Germany</i>	

Opening-up Education in South-Mediterranean Countries at the Macro, Meso and Micro Level	284
<i>Cristina Stefanelli, Mediterranean Universities Union, Italy, Katherine Wimpenny, Coventry University, United Kingdom, Fabio Nascimbeni, Universidad Internacional de La Rioja, Spain</i>	

The Digital and Network Society Needs for Open Online Learning.....	291
<i>Airina Volungevičienė, Elena Trepulė, Estela Daukšienė, Marius Šadauskas, Vytautas Magnus University, Lithuania, Ulf-Daniel Ehlers, Baden-Wurtemberg Cooperative State University, Germany</i>	

POLICY AND GOVERNANCE

A Digital Learning Ecologies Conceptual Framework in the Microsystem of Online Higher Education..	295
<i>Mitchell Peters, Montse Guitert Catasús, Marc Romero Carbonell, Open University of Catalonia (UOC), Spain</i>	
Changing Lifelong Learning Paradigm and the Digital Learning Age.....	304
<i>Aniko Kalman, Budapest University of Technology and Economics, Department of Technical Education, Hungary</i>	
Balanced Blended Learning: Support for Decision-Makers.....	312
<i>Marald Rouwen, Marjon Baas, Saxion University of Applied Sciences, The Netherlands</i>	
Towards Global Governance in Distance Education.....	316
<i>Elif Toprak, Mehmet Firat, Serpil Koçdar, N. Gizem Koçak, Seçil Kaya Gülen, Erhan Akdemir, Kazim Demirer, Anadolu University, Turkey</i>	
Towards a European Maturity model for Blended Education (EMBED).....	321
<i>Katie Goeman, KU Leuven, Belgium, George Ubachs, EADTU, The Netherlands</i>	
Towards the Creation of a Ranking System for Online Universities: Quali-Quantitative Analysis of a Participatory Workshop	325
<i>Flavio Manganello, Marcello Passarelli, Donatella Persico, Francesca Pozzi, Istituto Tecnologie Didattiche – Consiglio Nazionale Ricerche (ITD-CNR), Italy</i>	
Everything for Everybody? The Need for Distance Education to be Relevant to all its Students	335
<i>Ignatius Gous, University of South Africa, School of Humanities, College of Human Sciences, South Africa</i>	

LEARNING THEORY AND IMPLEMENTATION PRACTICE

Stuck in the Middle? Making Sense of the Impact of Micro, Meso and Macro Institutional, Structural and Organisational Factors on Implementing Learning Analytics	342
<i>Paul Prinsloo, University of South Africa, South Africa, Sharon Slade, The Open University, United Kingdom, Mohammad Khalil, Delft University of Technology, The Netherlands</i>	
Connect or Disconnect: Academic Identity in a Digital Age	351
<i>Sue Watling, University of Hull, United Kingdom</i>	
Model-Based Approach for Penetrating Education Systems by Digital Transformation Knowledge.....	353
<i>Christian-Andreas Schumann, Frank Otto, Claudia Tittmann, Kevin Reuther, Eric Forkel, Jens Baum, Julia Kauper, West Saxon University of Zwickau, Martin-Andreas Schumann, Chemnitz University of Technology, Germany, Feng Xiao, Tongji University, China</i>	
A Practice Orientated Framework to Support Successful Higher Education Online Learning	361
<i>Paula Shaw, University of Derby, England</i>	

NATIONAL DIGITAL EDUCATION CASES

The French Thematic Digital Universities – A 360° Perspective on Open and Digital Learning.....	370
<i>Deborah Arnold, AUNEGE, France</i>	
A Collaboration & Learning Environment to Enable to be a University Leader in Education Innovation.....	379
<i>Willem van Valkenburg, Delft University of Technology, The Netherlands</i>	

Bavarian Virtual university – Best Practice for a Network of Higher Education Online.....	384
<i>Steffi Widera, Ingrid Martin, Bavarian Virtual University, Germany</i>	
Traditional and On-Line Universities, a Partnership for the Present and the Future of Education	391
<i>Maria Amata Garito, Alessandro Caforio, Università Telematica Internazionale UNINETTUNO, Italy</i>	
Blended Learning Teaching: The Story of a Social Network with a History	399
<i>Ana Rodríguez-Groba, Adriana Gewerc, Fernando Fraga-Varela, Almudena Alonso-Ferreiro, University of Santiago de Compostela, Spain</i>	
SOCIO-CULTURAL ASPECTS OF DIGITAL LEARNING	
MuseTech: A Web App to Enhance 21 st Century Skills through Heritage Education	408
<i>Antonella Poce, Francesco Agrusti, Maria Rosaria Re, Università Roma Tre, Italy</i>	
Boundary Crossing: International Students' Negotiating Higher Education Learning with Digital Tools and Resources	417
<i>Mengjie Jiang, Palitha Edirisingha, University of Leicester, United Kingdom</i>	
Supporting Learning in Traumatic Conflicts: Innovative Responses to Education in Refugee Camp Environments	429
<i>Alan Bruce, Imelda Graham, Universal Learning Systems, Ireland, Maria-Antònia Guardiola, UOC, Spain</i>	
Haptic Prototype Assembly Tool for Non-Sighted, Visually Impaired and Fully Sighted Design Students, Studying at a Distance	436
<i>Lisa Bowers, Ryan Hayle, Nick Braithwaite, The Open University, Farshid Amirabdollahian, University Hertfordshire, United Kingdom</i>	
E-LEARNING AT WORK AND FOR THE WORKPLACE	
Using Microlearning Modules in an Integrated Talent Acquisition Framework to Enhance Corporate Talent Management Process.....	448
<i>Teemu Patala, Context Learning, Finland, Alan Bruce, Universal Learning Systems, Ireland</i>	
Higher Credutation – Degree or Education? The Rise of Microcredentials and its Consequences for the University of the Future.....	456
<i>Ulf-Daniel Ehlers, Baden-Wurttemberg Cooperative State University, Germany</i>	
Online Distance Courses for Older Workers: A Maltese Case Study.....	466
<i>Joseph Vancell, University of Hull, United Kingdom</i>	
A Multi-Scale Approach to Learning Innovation Design.....	475
<i>Susanna Sancassani, Paolo Marengi, Daniela Casiraghi, METID Politecnico di Milano, Italy</i>	
TRAINING OF DIGITAL UNIVERSITY TEACHERS	
Distance Learning and Teaching: Understanding the Importance of Tuition Observations.....	483
<i>Chris Douce, School of Computing and Communications, The Open University, United Kingdom</i>	
Activity Theory as Design Tool for Educational Projects and Digital Artifacts.....	488
<i>Corrado Petrucco, Cinzia Ferranti, University of Padova, Italy</i>	
“The Cobbler Who Wears the Best Shoes”: How to Educate the Staff of the Higher Education Institutions Using Digital Technologies. Study of the Plekhanov University Experience	495
<i>Olga A. Grishina, Dinara R. Tutaeva, Alexey I. Grishin, Plekhanov Russian University of Economics, Russia</i>	
Educamps in Distance Education: Professional Development and Peer Learning for Student Teachers in ICT	501
<i>Sólveig Jakobsdóttir, University of Iceland, School of Education, Iceland</i>	

CHINA E-LEARNING PANORAMA

- A Study on Designing Online Learning Activity508
Song Li, School of Education and Instruction, The Open University of China, China
- The Open University of China and Chinese Approach to a Sustainable and Learning Society516
Yanwei Qi, Wei Li, The Open University of China, China
- MOOCs Copyright protection in China522
Jie Li, The open university of China, China

POSTERS

- The Theory – and Especially the Practical Implementation – of Spaced Repetition in Real Life Study Circumstances526
Ignatius Gous, University of South Africa, School of Humanities, College of Human Sciences, South Africa
- Does a Rapid Prototyping Method Stimulate our Time-Pressured Teachers to Design Rich and Blended Learning Environments?527
Sylke Vandercruyssen, Sofie Bamelis, Delphine Wante, Kurt Galle, VIVES University of Applied Science, Belgium
- Alebrije Model for the Development and Supply of Educational Content531
Jorge León Martínez, Edith Tapia-Rangel, National Autonomous University of Mexico (UNAM), Mexico
- International Collaborations in Blended Learning: A Double Degree Model535
Charles Krusekopf, Royal Roads University, Victoria, BC, Canada
- Student Active Learning in Net Based Education – Educational Development in Teaching of Information Literacy541
Anna Gahnberg, Sonja Fagerholm, Swedish National Defence University, Anna Lindh Library, Sweden
- Online Induction to Support Transition to Taught Postgraduate Study544
Megan Kime, University of Leeds, United Kingdom
- An Innovative Tool to Assist the Creation of High Quality Open, and Distance Learning Courses – The Virtual Teachers Toolbox (VTT-BOX.EU)550
Peter Mazohl, University of Technology Vienna, Austria, Ebba Ossiannilsson, Swedish Association for Distance Education, Sweden, Harald Makl, Pedagogical University College, Austria, Maria Ampartzaki, Michail Kalogiannakis, University of Crete, Greece
- University Students as Digital Content Creators557
Marco Toffanin, Alessio Surian, University of Padova, Italy
- Efficiency of the Computer Aided Education in Basic Statistics Course562
Anita Csesznák, Réka Szobonya, Budapest Business School, Hungary
- The Figure of the Tutor in the BA SDE on Line: An Explorative Survey on the Vision and Perception of Students568
Beatrice Partouche, Università degli Studi Foggia-Roma Tre, Sebastina Sabrina Trasolini, Università degli Studi Roma Tre, Italy
- Bridging the Gap between Education, Training and the World of Work through the DC4JOBS Project's e-Platform576
Anca Colibaba, Universitatea Gr.T.Popa Iasi, Romania/ EuroED Foundation Romania, Irina Gheorghiu, Albert Ludwigs University Freiburg, Germany, Stefan Colibaba, Universitatea Al. I. Cuza Iasi, Cintia Colibaba, Universitatea Ion Ionescu de la Brad Iasi, Claudia Elena Dinu, Universitatea Gr.T.Popa Iasi, Ovidiu Ursoiu, Universitatea Iuliu Hatieganu Cluj-Napoca / QUEST, Romania

The Pedagogical Exploitation of Land Art with ICT for the Cultivation of Creativity: The Case of ActionBound (Augmented Reality Application).....	584
<i>Alexia Spanoudaki, University of Crete, Greece, Alexandros Stavrianos, Anglia Ruskin University, United Kingdom</i>	
Improvement of Grants Support Process in Schools	590
<i>Martina Tomičić Furjan, Igor Pihir, Faculty of Organization and Informatics, University of Zagreb, Croatia</i>	
Learning & Social Network at the University of Crete (ELearning LAB)	598
<i>Panagiotis Anastasiades, University of Crete, Department of Education – eLearning Lab, Greece</i>	
An Analysis of Content and Policies in Computer Science Education in United States	606
<i>Dorian Stoilescu, Western Sydney University, School of Education, Australia</i>	
“Connecting Schools” Project: Working for an Inclusive Learning Network.....	611
<i>Sonia Camara, Aireia-elearning, Itziar Kerexeta, University of Basque Country, Spain</i>	
Results of Advanced Statistics Education for Economists on B.Sc Course.....	616
<i>Éva Sándorné Kriszt, Anita Csesznák, Réka Szobonya, Budapest Business School, Hungary</i>	
Development Opportunities for Labour Market Competences at the Base of Higher Education.....	622
<i>Katalin Nagy, György Molnár, Budapest University of Technology and Economics, Department of Technical Pedagogy, Hungary</i>	
Facilitating Young People’s Induction into the World of Work through the WWW Online Apprenticeship Simulator	624
<i>Anca Colibaba, Universitatea Gr.T. Popa Iasi / EuroED Foundation, Stefan Colibaba, Universitatea Al. I. Cuza Iasi, Romania, Anais Colibaba, Trinity College Dublin, Ireland, Rodica Gardikiotis, Universitatea Gr.T. Popa Iasi, Ovidiu Ursa, Universitatea Iuliu Hatieganu Cluj-Napoca / QUEST, Romania</i>	
EMEMITALIA 2018 – WIDENING LEARNING HORIZONS	
Le Interazioni tra Docenti nei Social Network: Un Caso di Studio sui Gruppi Chiusi di Facebook	635
<i>Francesca Zanon, Denise Benvenuto, Università degli Studi di Udine, Italia</i>	
Digital Learning for Both Self-Directed and Cooperative Learning in Lifelong Learning.....	645
<i>Beatrice Ruini, Università di Modena e Reggio Emilia, Italy</i>	
Esperienze di Didattica Universitaria Attraverso una piattaforma Video: La Prospettiva del Docente e le Proposte di Student Engagement	653
<i>Cinzia Ferranti, Cecilia Dal Bon, Marco Toffanin, Università degli Studi di Padova, Italia</i>	
A Multiple Approach to Support International Collaboration on MOOC Design: The Experience of Tomorrow’s Land MOOC.....	663
<i>Valeria Baudo, Daniela Casiraghi, Alessandra Tomasini, Susanna Sancassani, Politecnico di Milano – METID, Italy</i>	
I MOOC per L’alta Formazione: I Master su EduOpen Attivati dall’Università di Modena e Reggio Emilia	673
<i>Annamaria De Santis, Katia Sannicandro, Bojan Fazlagic, Claudia Bellini, Cinzia Tedeschi, Tommaso Minerva, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Italia</i>	
Esperienze Formative e Prodotti Innovativi Presso l’Università degli Studi di Pavia nel Quadro Strategico Europeo ET 2020.....	681
<i>Elena Caldirola, Rosalia Palumbo, Annalisa Golfredi, Enrica Crivelli, Daniela Boggiani, Donata Locatelli, Università degli Studi di Pavia, Italia</i>	

Sistemi e Software Open Source Nella Formazione Degli Insegnanti per Una Scuola Senza Esclusi.....	691
<i>Muio Pierluigi, Università della Calabria, Italia</i>	
ZenBOT – Agente per il Supporto delle Attività Formative in Ambiente Moodle.....	701
<i>Andrea Zappi, Roberto Beccari, Green Team Società Cooperativa, Italia</i>	
Comprensione Testuale e Successo Accademico degli Studenti a Distanza.....	709
<i>Luciano Di Mele, Gianluigi Cosi, Uninettuno University, Italia</i>	
Teaching Digital Skills to Future Teachers: A Blended-Learning Workshop Experience.....	718
<i>Floriana Falcinelli, Elisa Nini, Università degli Studi di Perugia, Italy</i>	
Innovazione e ICT Nell’insegnamento di Informatica del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia.....	726
<i>Maria Renza Guelfi, Marco Masoni, Jonida Shtylla, Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica Università di Firenze, Andreas R. Formiconi, Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni 'G. Parenti', Università di Firenze, Italia</i>	
Valutazione e Certificazione Delle Competenze Negli Ambienti di Apprendimento Digitali.....	735
<i>Luciano Cecconi, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Italia</i>	
MLTV, Rendere L’apprendimento e il Pensiero Visibili Nella Scuola Secondaria di Secondo Grado	745
<i>Silvia Panzavolta, Elena Mosa, Chiara Laici, Maria Guida, Letizia Cinganotto, INDIRE, Italia</i>	
Teachers’ Digital Culture: The Horizon of Italian Participants in a TFA Course	755
<i>Fedela Feldia Loperfido, Katia Caposeno, Anna Dipace, Alessia Scarinci, Università di Foggia, Italy, Jarmo Viteli, University of Tampere, Finland</i>	
Promuovere L’innovazione Didattica e lo Sviluppo Professionale Della Docenza Universitaria: Primi Risultati Dello Sportello E-Learning Dell’università’ di Firenze	761
<i>Marcantonio Catelani, Presidente Servizi Informatici Ateneo Fiorentino (SIAF), Andreas Robert Formiconi, Delegato del Rettore all’e-learning, Università di Firenze, Maria Ranieri, Dipartimento di Scienze della Formazione e Psicologia, Università di Firenze, Francesca Pezzati, Università di Firenze SIAF, Italia, Juliana Elisa Raffaghelli, Universitat Oberta de Catalunya, Spagna, Isabella Bruni, Università di Firenze SIAF, Italia</i>	
Online Tutoring to Enhance University Success.....	771
<i>Alice Barana, Cecilia Fissore, Marina Marchisio, Sergio Rabellino, University of Turin, Italy</i>	
Disegnare L’apprendimento: Un Modello Dinamico per Pianificare Percorsi dal Micro- al Meso- al Macro-Learning	780
<i>Flavia Giannoli, Docente formatore MIUR, Italia</i>	
Innovazione della Formazione: Il Modello di e-Learning Adottato dall’Esercito Italiano	790
<i>Marina Marchisio, Sergio Rabellino, Università di Torino, Enrico Spinello, Gianluca Torbidone, Comando per la Formazione e Scuola di Applicazione dell’Esercito, Italia</i>	
Mettere a Sistema L’apprendimento Differenziato: Il Caso Dell’ic Mariti di Fauglia.....	800
<i>M. Pieri, M. E. Cigognini, INDIRE – Torino – Firenze – Italia</i>	
Le Percezioni degli Studenti Universitari Sulle Fake-News: Una Sperimentazione Formativa ed Educativa	809
<i>Corrado Petrucco, Cinzia Ferranti, Università degli studi di Padova, Italia</i>	
Didattica per Competenze: Azioni e Figure Nella Formazione Universitaria.....	817
<i>Claudia Bellini, Annamaria De Santis, Katia Sannicandro, Tommaso Minerva, Luciano Cecconi, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Italia</i>	

Competenze Critiche e Riflessive in un Corso Universitario Blended	826
<i>Nadia Sansone, Donatella Cesareni, Ilaria Bortolotti, Università di Roma La Sapienza, Italia</i>	
Attivazione, Erogazione e Monitoraggio dei Corsi di Laurea Blended dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia	834
<i>Katia Sannicandro, Annamaria De Santis, Bojan Fazlagic, Claudia Bellini, Cinzia Tedeschi, Tommaso Minerva, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Italia</i>	
Mappe Dinamiche per "Navigare la Conoscenza"	843
<i>Antonio Marzano, Sergio Miranda, DISUFF, Dipartimento di Scienze Umane Filosofiche e della Formazione, Università degli Studi di Salerno, Italia</i>	
Formazione dei Futuri Insegnanti e Tecnologie: Atteggiamenti e Percezioni di Apprendimento in un Percorso Blended Basato sull'Approccio Trialogico	857
<i>Nadia Sansone, Donatella Cesareni, Federica Micale; Università La Sapienza, Roma, Italia</i>	
Scenari del Lavoro, Futuro e Formazione 4.0	865
<i>Prof. Giuditta Alessandrini, Dipartimento di Scienze della Formazione, Università degli Studi di Roma Tre, Italia</i>	
Il Ruolo dei Gestì Significativi del Docente nei Video Multimediali per l'Educazione	871
<i>Riccardo Fattorini, Gisella Paoletti, Università degli Studi di Trieste, Italia</i>	
Imparare ad Insegnare il Pensiero Computazionale: Un'esperienza di Vera Alternanza Scuola-Lavoro Presso L'universita' di Genova	878
<i>A. Barla, B. Catania, M. Chessa, G. Delzanno, G. Guerrini, V. Mascardi, N. Noceti, F. Odone, M. Ribaudò, DIBRIS, Università di Genova, Italia</i>	
Gli Open Learners di EduOpen: Numeri e Prospettive	887
<i>Annamaria De Santis, Katia Sannicandro, Bojan Fazlagic, Claudia Bellini, Cinzia Tedeschi, Tommaso Minerva, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Italia</i>	
Developing Competence Assessment Systems in e-Learning Communities	895
<i>Alice Barana, Luigi Di Caro, Michele Fioravera, Francesco Floris, Marina Marchisio, Sergio Rabellino, University of Turin, Italy</i>	
Un Significativo Isomorfismo la "Classe Di Bayes" Tra Teoria Pratica	905
<i>Paolo Maria Ferri, Stefano Moriggi, Università degli Studi Milano Bicocca, Italia</i>	
Il Numero 0 del Primo Giornale Online Della Cattedra Unesco in "Antropologia Della Salute. Biosfera e Sistemi di Cura"	914
<i>Anna Siri, Antonio Guerci, Università degli Studi di Genova, Donatella Gennai, Istituto Comprensivo Cogoleto, Mauro Carosio, Marina Rui, Università degli Studi di Genova, Italia</i>	

DIDATTICA PER COMPETENZE: AZIONI E FIGURE NELLA FORMAZIONE UNIVERSITARIA

*Claudia Bellini, Annamaria De Santis, Katia Sannicandro, Tommaso Minerva, Luciano
Ceconi, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Italia*

Abstract

Il contributo presenta le azioni e le figure coinvolte nel progetto “Didattica per competenze” attivato presso l’Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

Il progetto di durata triennale, nato dalla riflessione sull’acquisizione di competenze trasversali da parte degli studenti in ambito accademico, comporta il ripensamento di strategie didattiche al fine di rendere la formazione universitaria completa e adeguata alle richieste del mondo del lavoro. Le principali azioni condotte sono: formazione dei docenti e dei tutor; ri-progettazione didattica degli insegnamenti e successiva sperimentazione di metodologie didattiche attive in aula; attività con gli studenti di misurazione delle competenze di team working e problem solving.

Oltre agli studenti interessati nel progetto, l’intervento su soft skills e metodologie didattiche ha interessato 16 docenti, titolari degli insegnamenti coinvolti nelle attività sperimentali dell’a.a. 2017/18, e altrettanti tutor.

La riflessione proposta mira a identificare il ruolo e le funzioni delle professionalità coinvolte e a definire le caratteristiche e le modalità operative della comunità di apprendimento che si sta costituendo attorno al tema dell’innovazione didattica all’interno dell’Ateneo.

Introduzione

Come evidenziato nelle “Linee di indirizzo per lo sviluppo professionale del docente e strategie di valutazione della didattica in Università” dell’Agenzia Nazionale di Valutazione dell’Università e della Ricerca (ANVUR), l’attenzione posta sui livelli di qualificazione e valutazione della didattica universitaria richiede la messa in atto di azioni mirate al rafforzamento delle “competenze di insegnamento-apprendimento” dei docenti. L’azione di consolidamento richiede un cambio di rotta rispetto al processo di insegnamento visto come “un fatto privato, per lo più svolto in solitudine nella propria aula” (Ivi, p. 14). Le variabili in gioco chiamano in causa la relazione docente-studente e l’organizzazione didattica delle discipline in due ordini di fattori: in primo luogo, lo stretto legame tra processi di apprendimento e le metodologie didattiche utilizzate dal docente; in secondo luogo, le azioni messe in atto dalle Università per migliorare la qualità della didattica “considerata come la capacità di garantire apprendimenti adeguati e rispondenti alle aspettative degli studenti e di

tutte le parti interessate” (Ivi, p.17), in particolare rispetto alle richieste del mercato del lavoro in termini di acquisizione di competenze trasversali.

Da quando esse sono entrate a far parte del dibattito scientifico e delle indicazioni nazionali e internazionali, l'attività normativa attorno al tema si è evoluta in maniera del tutto naturale, dando maggiore importanza agli esiti di apprendimento (learning outcomes) degli studenti e al loro adeguato inserimento nel futuro contesto professionale, partendo dalla valutazione dell'efficienza e dell'efficacia dell'attività didattica.

Per uno studente universitario in vista della fine del percorso accademico, la definizione delle competenze trasversali acquisite è soprattutto un processo che diviene fondamentale nel momento in cui riflette un'idea di competenza che guarda al ventunesimo secolo, alle richieste espresse dal mercato del lavoro, ai nuovi strumenti tecnologici e alle nuove alfabetizzazioni. Secondo l'analisi “La domanda di laureati da parte delle imprese” del centro Studi Unioncamere e basata sul Sistema Informativo Excelsior, ai laureati è richiesto di saper lavorare su progettualità complesse, su cui interviene una pluralità di soggetti sia interni sia esterni alla realtà aziendale, ai quali approcciarsi con un profilo manageriale e dall'elevato tenore comunicativo. Le attese nei confronti dei laureati sono molto più elevate, anche per quanto concerne il possesso di spiccate attitudini al problem solving e di analisi e sintesi, nonché alla capacità di gestione autonoma dei propri compiti.

Nella dimensione accademica, invece, la definizione delle competenze degli studenti è un obiettivo: l'ANVUR presenta già nel suo documento costitutivo (DM 987/2016, all.E) la possibilità di aggiornare l'insieme degli indicatori di accreditamento delle Sedi e dei CdS a seguito delle sperimentazioni e sulla raccolta di dati condotti al riguardo. Ciò significa che, nell'allineamento gestionale e amministrativo su cui gli Atenei lavorano in vista dell'accREDITAMENTO periodico, l'attenzione alla didattica non può certamente essere posta in secondo piano rispetto al resto degli adempimenti. Anche le recenti indicazioni della CRUI vanno in questa direzione: il Report 2015 dell'Osservatorio Università-Imprese ha focalizzato l'attenzione sulle competenze rilevanti per il mondo del lavoro e, tra le questioni emerse, ci sono:

- necessità di creare, all'interno dei corsi di laurea magistrale e dottorati di ricerca, percorsi che promuovano l'imprenditorialità e la cultura d'impresa;
- necessità di promuovere la diffusione di competenze trasversali e multidisciplinari, anche attraverso forme di sperimentazione didattica.

A vent'anni dal Processo di Bologna, l'intensa attività intergovernativa tra gli Stati partecipanti ha permesso lo statement di uno spazio unico europeo dell'Alta Formazione, organizzato con regole comuni e principi condivisi. Tra le importanti novità apportate dal processo, l'attenzione posta sulla figura del discente (e non del docente) come centro dell'agire didattico, ha spronato gli atenei a concentrarsi su una progettualità volta al ripensamento della didattica orientata a due obiettivi di fine percorso: l'effettivo raggiungimento delle competenze disciplinari espresse nelle schede di insegnamento e lo sviluppo di competenze trasversali.

In linea con quanto descritto finora, il contributo descrive e presenta le figure coinvolte nel progetto Didattica per Competenze, finanziato dal MIUR, che ha per obiettivo lo sviluppo, su

base sperimentale, di metodologie, strumenti e strategie che permettano ai docenti dell'Ateneo di mettere in atto azioni che, favorendo un apprendimento partecipativo degli studenti, siano finalizzate alla formazione di laureati con un bagaglio di competenze trasversali coerente con quanto previsto dal Processo di Bologna.

Il progetto “Didattica per competenze” dell’Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Fra gli obiettivi dell’Università di Modena e Reggio Emilia vi è quello di favorire lo sviluppo e il potenziamento di buone competenze negli studenti, collegate ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro, in riferimento alle azioni previste dal piano integrato 2016-2018 inerenti l’assicurazione di un’offerta formativa dai contenuti solidi e lo sviluppo e il rafforzamento di buone prospettive occupazionali per i laureati (Piano Integrato UNIMORE, pp. 25-26).

Da tale necessità è stato proposto e avviato il progetto “Didattica per competenze” che si articola attorno all’ipotesi per la quale l’introduzione di azioni di innovazione didattica nei contesti universitari incide positivamente sull’acquisizione da parte degli studenti di competenze trasversali. Focus del progetto è lo sviluppo di due particolari soft skills: problem solving (risoluzione dei problemi) e team working (lavoro di gruppo).

Alle attività di studio della letteratura con particolare attenzione al contesto Italiano, è seguita nel triennio in oggetto l’individuazione di docenti da coinvolgere nelle attività di formazione e sperimentazione didattica e la misurazione su gruppi sperimentali e di controllo delle competenze trasversali in entrata e in uscita. Da qui le fasi del progetto:

- a.a. 2016/17, analisi dello stato dell’arte, progettazione didattica dei corsi e formazione dei docenti con il supporto di coach esperti.
- a.a. 2017/18, sperimentazione didattica in sedici insegnamenti afferenti a tre macroaree disciplinari: area scientifica, area economico-sociale e area sanitaria, con il coinvolgimento di circa 1800 studenti (congiuntamente gruppo sperimentale e gruppo di controllo).
- a.a.2018/19, estensione della metodologia sperimentata ad altri 16 insegnamenti degli stessi Corsi di Studio.

I docenti aderenti alla sperimentazione sono stati affiancati da tutor disciplinari posti a sostegno delle necessarie azioni di riprogettazione dell’insegnamento e nelle fasi di erogazione e verifica dei risultati. La metodologia scelta per la sperimentazione è il Team Based Learning (TBL). Questa strategia didattica si fonda sul lavoro collaborativo, sulla flipped classroom (classe rovesciata) e sull’importanza centrale dell’attività in aula che vede gli studenti lavorare prima individualmente e poi in gruppo nella risoluzione di questionari e di un caso-problema. La metodologia è stata utilizzata nei 16 insegnamenti sperimentali. Per gli altrettanti insegnamenti coinvolti nel progetto per l’anno accademico in corso in qualità di gruppo di controllo non sono state previste variazioni nell’erogazione della didattica.

Entrambi i gruppi sono stati interessati nelle prove di misurazione in ingresso e in uscita che hanno previsto la somministrazione on line di una prova definita *in basket*. Si tratta di una classica prova di assessment ad esecuzione individuale, in cui il candidato “gioca” il ruolo di un manager che ha assunto una nuova posizione in un’azienda. L’attività proposta dall’azienda Idea Management è volta alla misurazione delle capacità degli studenti universitari di affrontare problemi in contesti socio-economici e lavorativi non noti a priori, contestualizzando conoscenze, abilità e competenze già acquisite. Il valore atteso è l’incremento statisticamente significativo del valore mediano delle competenze trasversali degli studenti in sperimentazione rispetto agli studenti dei gruppi di controllo.

I primi risultati analizzati mostrano che la maggioranza degli studenti sottoposti alla prova posseggono in maniera adeguata le competenze di problem solving e team working collocandosi nell’intervallo che prevede maggiori possibilità di intervento e potenziamento dei comportamenti in osservazione; basse percentuali di studenti sono collocati nel range della scala che corrisponde a una scarsa/inesistente consapevolezza dei comportamenti che definiscono le due competenze. Il confronto tra i dati emersi dai questionari pre-test e post-test, analizzati limitatamente a quelli svolti da circa 500 studenti, non indicano una sostanziale variazione dei risultati della misurazione. Tale elemento, la cui analisi e definizione è ancora in progress, può spiegarsi in primo luogo con la necessità di intensificare la quantità di azioni di innovazione didattica e di attuare modalità di lavoro più durature nei corsi universitari. Tuttavia le azioni progettuali sono ancora da concludere e la valutazione si sta arricchendo di nuovi elementi e strumenti di ricerca (questionari e Focus Group).

Nella tabella seguente (Figura 1) è possibile visualizzare nel dettaglio temporale le azioni previste per l’a.a. 2017/18 e lo stato di avanzamento delle attività ad oggi.

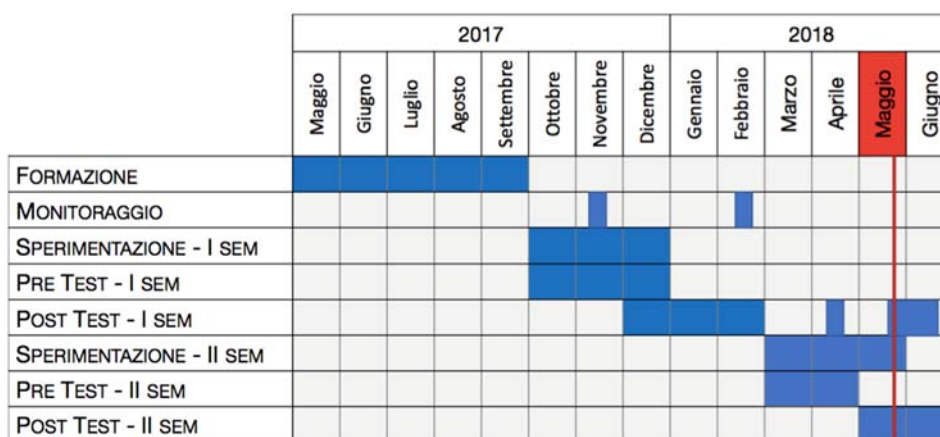


Figura 1. Timeline delle attività progettuali svolte nell’a.a. 2017/2018

Nella sperimentazione sono stati coinvolti:

- 16 docenti;
- 20 tutor disciplinari;
- 1800 studenti;

- gruppo di coordinamento e ricerca formato da docenti, giovani ricercatori, personale amministrativo.

Il lavoro congiunto e la partecipazione attiva di questi attori in tutte le fasi progettuali ha permesso una riflessione approfondita sulle opportunità e sulle criticità emerse sul campo. Lo scenario co-costruito dall'esperienza di ognuno sta evolvendo in molteplici linee di ricerca.

Metodi

L'analisi delle figure coinvolte nel progetto è stata svolta attraverso numerose azioni e strumenti (le rilevazioni relative al secondo semestre sono ancora in corso di svolgimento):

- studio dei documenti di progetto e della letteratura scientifica;
- osservazione e partecipazione agli incontri di formazione e monitoraggio con i docenti, alle prove di misurazione con gli studenti, alle riunioni del team di coordinamento;
- somministrazione on line di tre questionari rivolti rispettivamente a docenti, tutor e studenti coinvolti nelle attività sperimentali nell'a.a 2017/2018.
- realizzazione di due Focus Group, di cui uno con i docenti e uno con gli studenti.

In particolare, i risultati presentati in questo lavoro fanno riferimento ai questionari somministrati nel primo semestre dell'anno accademico corrente.

L'indagine rivolta ai docenti è composta da 39 domande di cui 21 a risposta chiusa e 18 a risposta aperta. Oltre a domande specifiche sull'insegnamento di afferenza e sull'applicazione del TBL, il questionario ha previsto quesiti volti a raccogliere le opinioni e il livello di soddisfazione sulla formazione svolta e sul TBL (metodologia didattica, tempi e numeri, riflessioni sui processi di innovazione didattica). Ai tutor sono state poste 27 domande di cui 8 a risposta aperta e 21 a risposta chiusa. L'indagine si concentra sulle esperienze didattiche e formative pregresse e sulle opinioni degli stessi in merito alla sperimentazione per definire indicazioni pratiche di miglioramento delle azioni sperimentali, le criticità rilevate e il tipo di influenza che tale azione ha avuto sullo sviluppo delle concezioni didattiche dei tutor. Per gli studenti è stato predisposto un questionario di 25 domande di cui 5 a risposta aperta. Nella sezione dedicata al TBL si riprende l'indagine proposta da Parmelee, DeStephen e Borges nell'articolo "Medical Students' Attitudes about Team-Based Learning in a Pre-Clinical Curriculum", pubblicato nel 2009 dalla rivista online Med Educ. Oltre alle informazioni sullo svolgimento di attività lavorative e extracurricolari, il questionario ha indagato le opinioni degli studenti sulle attività sperimentali: attività di didattica attiva in aula e prove di misurazione delle competenze trasversali.

Risultati

Riportiamo di seguito una sintesi delle risposte raccolte nelle indagini somministrate a docenti, tutor e studenti che ci consente di ricostruire le figure degli attori principali coinvolti nel progetto e definire le principali osservazioni sulle attività sperimentali svolte.

Docenti

Come evidenziato, il questionario rivolto ai docenti ha previsto domande volte a raccogliere anche le opinioni e il livello di soddisfazione sulla formazione ricevuta per la realizzazione del progetto e in particolare sul TBL (metodologia didattica, tempi e numeri, riflessioni sui processi di innovazione didattica). I docenti, ripensando alle loro aspettative rispetto al percorso formativo proposto, sottolineano l'importanza del confronto con i colleghi sia di discipline affini che di discipline di aree differenti. Il carattere *interdisciplinare* del gruppo di progetto – formato da docenti, dalle figure di supporto e team di coordinamento e ricerca - si conferma come variabile fondamentale nella costruzione di una comunità di pratiche.

Come favorire la costruzione di una relazione positiva tra docente e studente? Quello che emerge in questa prima fase di analisi dei questionari è la presenza di un clima d'aula che risente in positivo del ripensamento del setting d'aula - anche in relazione delle metodologie didattiche utilizzate nel corso della sperimentazione (TBL). Tra gli obiettivi e le aspettative segnalate dai docenti emerge la necessità di ripensare e al tempo stesso instaurare un rinnovato rapporto con gli studenti e ancora “incidere positivamente sulle competenze degli studenti e sul clima della classe migliorando la capacità di partecipazione”. 4 dei 7 docenti rispondenti è molto soddisfatto rispetto al percorso formativo offerto per partecipare alla sperimentazione; i restanti 3 moltissimo. Per quanto concerne il TBL 5 docenti ritengono che la metodologia sia molto efficace nel proprio insegnamento; 2 moltissimo. Confermano inoltre l'intenzione di utilizzare il TBL nella loro didattica anche in corsi non coinvolti nella sperimentazione oggetto del progetto.

Tutor

La figura del *tutor* sta assumendo un ruolo centrale nella didattica universitaria: in aule di dimensioni sempre maggiori e in ambienti digitali di apprendimento per proporre attività di didattica interattiva come suggerito dai documenti ministeriali e dalle prescrizioni didattiche, è fondamentale aumentare il numero di esperti disciplinari che possano intrattenere dialoghi costruttivi con gli studenti e collaborare attivamente nell'utilizzazione di metodologie attive in aula.

Hanno risposto all'indagine tutti i tutor coinvolti nel primo semestre di sperimentazione, ossia 15.

7 dei 15 individuati hanno un'età compresa fra i 25 e 28 anni; 4 superiore ai 45 anni. 8 hanno un titolo di laurea magistrale, 5 di dottorato di ricerca. Altri 4 dichiarano di star svolgendo un dottorato di ricerca e 3 sono assegnisti.

13 dei 15 dicono di aver già svolto attività di supporto alla didattica in precedenza, 8 affermano di aver partecipato a corsi di didattica nei percorsi di formazione universitari o finalizzati all'insegnamento nelle scuole.

La maggior parte dei rispondenti dichiara di aver partecipato da studente ad attività didattiche svolte nelle modalità di lezioni frontali (14) ed esercitazioni (11). Nel ruolo di esperti

disciplinari, la scelta delle strategie didattiche da utilizzare per l'insegnamento della propria disciplina si allarga a un ventaglio più ampio: lezioni frontali (7), lavoro in piccoli gruppi (3), analisi di casi di studio (2), testimonianze di esperti (2). La risposta è rilevante se collegata anche al fatto che essi riconoscono che le attività di formazione e lo svolgimento delle attività sperimentali ha modificato le loro concezioni su didattica, competenze e progettazione didattica.

Affermano di aver svolto all'interno della sperimentazione principalmente attività di guida nelle attività di gruppo per gli studenti e supporto ai docenti per quanto riguarda la progettazione didattica, la gestione del corso, l'organizzazione dei gruppi, degli incontri, del materiale didattico, la valutazione dei questionari svolti nelle attività di Team Based Learning in aula e anche attraverso l'uso della piattaforma e-Learning di dipartimento. Oltre a tale attività riferiscono di aver svolto il ruolo di osservatori anche al fine di individuare eventuali criticità nello svolgimento delle attività sperimentali. I tutor sono stati spesso coinvolti anche nelle attività di misurazione delle competenze, accompagnando e seguendo gli studenti nei laboratori dell'ateneo sia per la prima che per la seconda prova.

I tutor hanno apprezzato l'entusiasmo manifestato dagli studenti nello svolgimento delle attività riconoscendo un miglioramento nelle prestazioni degli stessi nell'intero percorso formativo. La collaborazione con i docenti, da un lato, e con gli studenti dall'altro fanno del tutor una figura centrale per l'implementazione di pratiche di innovazione didattica.

Studenti

La figura dello studente assume un ruolo centrale nella sperimentazione, perché si configura non solo come attore principale delle azioni proposte in aula, ma anche di quelle in uscita mediante le attività di misurazione e valutazione delle competenze. Del totale di 1800 studenti coinvolti in tutto il corso della sperimentazione, circa 700 hanno preso parte all'attività di misurazione e valutazione delle competenze trasversali nei gruppi sperimentali del primo semestre e, di questi, 304 hanno risposto al questionario proposto dal team di ricerca. L'indagine ha come obiettivo principale quello di conoscere le percezioni e opinioni su tutte le fasi dell'intera sperimentazione svolta. Di particolare rilevanza e approfondimento è stata la sezione di domande sull'esperienza di Team Based Learning, dopo un cospicuo numero di domande sulle esperienze professionali (non accademiche) durante o pre-percorso universitario. La scelta di approfondire questo aspetto è stata dettata dalla consapevolezza che, parlando di competenze trasversali, si deve tenere debitamente conto anche (e soprattutto) di ciò che accade al di fuori dei contesti formali di formazione. A tale riguardo, la percentuale dei rispondenti pari al 71,95% ha affermato di non svolgere attualmente un'attività lavorativa; molto simile è la percentuale di coloro che non ne svolgevano alcuna nemmeno in precedenza (75,99%). Per la stessa ragione è stata posta la domanda sulle attività non lavorative (sport, arte, volontariato etc.) nelle quali gli intervistati sono attualmente impegnati.

La popolazione studentesca è composta da studenti tra i 20 e i 30 anni, frequentanti il primo o secondo anno di corso. Il loro background scolastico è diversificato, ma per lo più la provenienza deriva da un liceo scientifico (36,18%) e da un istituto tecnico (37,83%). Completa

l'informazione il dato che mostra che più della metà dei rispondenti sta attualmente frequentando un Corso di Studi di area economico-sociale (54,93%).

I risultati sulla sezione dedicata al Team Based Learning sono corposi e variabili. Generalmente gli studenti si sono espressi in maniera positiva riguardo all'efficacia della metodologia (quasi il 50% ha risposto positivamente alla domanda "L'attività di TBL è stata utile per lo sviluppo delle competenze trasversali?", uguali risultati sono stati ottenuti alla domanda che indagava l'utilità dell'intero percorso). Il lavoro in gruppo ha sortito giudizi variabili: il 59,57% è molto d'accordo con l'affermazione "Ho trovato il lavoro in gruppo un'esperienza valida".

Tra le esperienze significative merse dai quesiti a risposta aperta ricorre spesso la possibilità, data dal TBL, di lavorare e comunicare coi colleghi di corso e il confronto tra team e con i docenti. Questo ha spronato gli studenti a ragionare insieme e a superare le divergenze nei momenti di discussione. Alcune difficoltà emergono nei commenti riguardanti il momento della valutazione. Tra i suggerimenti si trovano perlopiù risposte legate alla gestione dei tempi e ai luoghi in cui si svolgevano le attività d'aula e si propone in molte risposte un aumento del numero degli incontri.

Allo stato attuale della sperimentazione non è certamente possibile dare un giudizio definitivo sull'efficacia dell'azione intrapresa nei riguardi degli studenti. Tuttavia, essendo loro i principali destinatari della sperimentazione, l'atteggiamento propositivo verso la novità e la modifica del loro abituale clima d'aula fa ben sperare che la popolazione sia pronta ad accogliere l'innovazione e a partecipare attivamente ad essa.

Riflessioni conclusive

Pur senza aver indicato queste come finalità principale, il progetto "Didattica per competenze" ha il privilegio di raccogliere attorno a un'*impresa comune* forze e professionalità diversificate del nostro ateneo. Docenti, tutor e studenti sono i protagonisti delle azioni di didattica innovativa messe in atto, ma non sono i soli: il personale tecnico-amministrativo, ricercatori e formatori, esperti delle pratiche valutative stanno mettendo a disposizione le loro competenze nell'*impegno reciproco* nelle azioni sperimentali. Nella formazione dei docenti e degli studenti, ciascuno a suo modo e in base alla sua professionalità/ruolo sta condividendo un *repertorio comune* di concetti, strumenti ed azioni legate alla didattica attiva, alla definizione di competenza, al Team based Learning. Involontariamente, il gruppo di lavoro coinvolto ha assunto le caratteristiche di una comunità di pratica così come definita da Etienne Wenger (2006).

Il progetto continuerà nei prossimi mesi e nel prossimo anno accademico con la puntualizzazione degli strumenti di misurazione delle competenze, con l'analisi completa dei questionari e dei Focus Group realizzati, con l'individuazione e la formazione di nuovi docenti e tutor. Ci sarà la possibilità di perfezionare i meccanismi di lavoro messi a punto nel primo anno di attività per permettere ai nuovi arrivati (docenti e studenti) di fare esperienze, acquisire conoscenze e competenze facendo della comunità di pratica attivata "un luogo privilegiato per la creazione di conoscenze" (ivi, p. 241). Nella relazione tra esperienze costruite e competenze

sviluppate da tutte le figure coinvolte, il gruppo di lavoro potrebbe configurarsi come una comunità di apprendimento e, come tale, diventare propulsore dell'innovazione didattica per l'intera comunità accademica.

Bibliografia

1. ANVUR (2018). *Linee di indirizzo per lo sviluppo professionale del docente e strategie di valutazione della didattica in Università*. Recuperato da http://www.anvur.it/wp-content/uploads/2015/03/lineeguidaquarcdocente150_.pdf
2. Decreto Ministeriale 987/2016. Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari.
3. Fondazione CRUI (2015). *Report 2015 dell'Osservatorio Università-imprese*. Recuperato da <http://www.universitaimprese.it/report-annuale-2015/>
4. Fondazione CRUI. *La domanda di laureati da parte delle imprese" del centro Studi Unioncamere*. Recuperato da http://www2.cruir.it/cruir/osservatorio/7_Laureati_Excelsior_Unioncamere.pdf
5. Parmelee, D. X., DeStephen, D., & Borges, N. J. (2009). Medical students' attitudes about team-based learning in a pre-clinical curriculum. *Med Educ Online*, 14(1).
6. Wenger, E. (2006). *Comunità di pratica. Apprendimento, significato e identità*. Milano: Raffaello Cortina Editore (ed.or. Communities of practices, Learning, Meaning and Identity, Cambridge University Press, 1998).