



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Sistema Bibliotecario di Ateneo
Ufficio Bibliometrico

**ANALISI SPESE PER PUBBLICAZIONI
ANNI 2015-2019**

KEYFINDINGS

DATA CLEANING

1631 DG (2015-2019)

Una volta assegnata una tipologia a ciascun DG, sono stati rimossi quelli non pertinenti (i.e. non relativi a spese di pubblicazione).

877 DG pertinenti (i.e. relativi a spese di pubblicazione)

I DG pertinenti sono stati deduplicati quando relativi alla stessa spesa (i.e. stesso numero scrittura/stesso DOI)



741 DG univoci (i.e. senza scritture/DOI duplicati)

CLASSIFICAZIONE SPESE



L'IDENTIFICAZIONE DELLA TIPOLOGIA DI SPESA RICHIEDE **ANALISI INCROCIATA** DEI DATI DISPONIBILI

Poiché le descrizioni dei singoli DG da sole non sono quasi mai sufficienti a identificare chiaramente e univocamente una tipologia di spesa, la classificazione è stata fatta leggendo in combinato le informazioni relative a: Data scrittura, Descrizione scrittura, Descrizione DG, Descrizione dettaglio, Ammontare, Descrizione soggetto. In alcuni casi, per definire la tipologia, l'ammontare pagato è stato confrontato con i costi dichiarati sul sito della rivista per APC, submission fees, color charges, extralenght charges, etc.

I DG sono stati classificati per tipologia di spesa:

- APC=article processing charge
- ALTRO=spesa per altri servizi editoriali (i.e. abstract, colour page, editing, extrapages, figures, poster, revisione, submission fee, traduzione, non classificabile)
- EDI=Contratto di edizione
- REP=reprint
- NP=spesa non pertinente (i.e. non per pubblicazione)
- NC=spesa non classificabile (i.e. non ci sono abbastanza elementi)

SPESE SCORPORATE



IN 1 CASO SU 4 LA SPESA PER UNA STESSA PUBBLICAZIONE È SCORPORATA IN PIÙ PAGAMENTI

Di 877 DG, 233 DG (26%) hanno lo stesso numero scrittura (per 99 scritture univoche). Nella quasi totalità dei casi la duplicazione è dovuta a spese scorporate per la stessa APC, solo raramente si tratta di diverse tipologie di spesa (es. APC/SUBMISSION FEE). Tramite DOI, sono stati identificati ulteriori 5 gruppi di duplicati con scritture diverse, di cui 3 per la stessa pubblicazione e stessa tipologia di spesa, 1 per spese di APC+ALTRO (REV), 1 caso dubbio.

% APC SUL TOTALE (2015-2019)



NEI 5 ANNI, LE APC RAPPRESENTANO IL 62% DELLE SPESE E L'84% DELL'AMMONTARE

Guardando al numero di spese per tipologia nei 5 anni, le APC (458) rappresentano il 61,81% sul totale delle spese per pubblicazioni. Seguono le submission (73; 9,85%), le non classificabili (57; 7,69%), le revisioni (40; 5,40%), color charges e extrapages (34; 4,59%), reprint (30; 4,05%), altro non classificabile (2,43%), editing (2,29%), e, per meno dell'1% ciascuna, quelle per contratti di edizione, altro (abstract), altro (trad), altro (poster). Se si guarda all'ammontare delle spese per tipologia, i numeri e le proporzioni cambiano. In particolare, risalta come le spese per APC rappresentano l'83,84% del totale, le (tante) spese di submission solo l'1,19%, le spese di revisione l'1,59%.

TREND APC (2015-2019)



DAL 2015 AL 2019 LE SPESE PER APC SONO PIÙ CHE RADDOPPIATE: **90.000** EURO NEL 2015, **200.000** EURO NEL 2019

Fatta salva una caduta nel 2017 (o una forte accelerazione nel 2016, seguita da un rallentamento l'anno successivo) il trend sia del numero sia dell'ammontare delle APC è stato in continua crescita. In termini assoluti, rispetto al 2015, nel 2019 le spese sono più che raddoppiate (x 2,3) e di pari passo ne è più che raddoppiato l'ammontare (x 2,3).

APC NEL 2019



NEL 2019 LE APC RAPPRESENTANO IL 76% DELLE SPESE E IL 96% DELL'AMMONTARE

Nel solo 2019, i 206.337,28 di spese per APC rappresentano il 95,94% dell'ammontare di spesa totale (215.059,46), corrispondenti al 76% delle spese effettuate (130 su 171). Le altre tipologie di spesa nel 2019 rappresentano un quarto (24%) delle spese totali per un ammontare di 8.722,18 euro, pari solo al 4% dell'ammontare complessivo di tutte le spese per pubblicazioni.

Sarà fondamentale analizzare i dati del 2020 e del 2021 (per avere almeno un triennio di riferimento ed evidenziare un trend) per verificare se il 2019 è un anno spartiacque oppure no.

APC PER STRUTTURA (2015-2019)



IL 50% DELLE STRUTTURE CHE HA SPESE PER APC HA EFFETTUATO IL 97% DELLA SPESA TOTALE (696.000 EURO)



6 STRUTTURE DI AREA BIO-MEDICA HANNO EFFETTUATO DA SOLE L'85% DELLA SPESA TOTALE (614.000 EURO)

Di 16 strutture totali che hanno fatto spese per APC , sono presenti 10 degli attuali 13 dipartimenti UNIMORE (non lo sono CHIMGEO, DSLC, IUS). In più hanno fatto spese per APC un dipartimento non più attivo (Medicina diagnostica, clinica e sanità pubblica) e 5 centri interdipartimentali.

Le prime 8 strutture da sole spendono il 97% (96,91) della somma totale. In ordine per spesa, sono: DSV (153.501), SMECHIMAI (150.652), BMN (110.192), CHIMOMO (101.754), DIEF (69.037), MEDICINA DIAGNOSTICA (64.967), CENTRO INTERDIP DI MEDICINA RIGENERATIVA (32.807), DISMI (13.403). Di queste, 6 sono di area medica e 2 di ingegneria. Le 6 di area medica da sole spendono l'85,44% del totale.

APC PER EDITORE (2015-2019)



15 EDITORI SU 95 RACCOLGONO 570.000 EURO, PARI ALL'80% DELLE SPESE PER APC



**7 SONO FULL OA E RACCOLGONO IL 51% DELLE SPESE
8 SONO HYBRID OA E RACCOLGONO IL 28% DELLE SPESE**

Circa il 21% dell'ammontare complessivo per APC è distribuita tra 80 soggetti, mentre 15 soli soggetti raccolgono circa il 79%. Di questi 15, 7 sono editori full OA (tutti nella top ten per ammontare) e 8 ibridi. I **top 3** (MDPI, BioMed Central, FRONTIERS - tutti full OA) raccolgono il 32% (32,10), i **top 6** (top 3 + Wiley, Elsevier e Plos) il 50% (51,57), i **top 10** il 70% (69,26). I 7 editori full OA raccolgono il 51,50% della spesa totale, spalmata su 210 APC (46%). Gli 8 editori ibridi raccolgono il 27,81% della spesa totale, corrispondenti a 106 APC (23%).

Top 15: Mdpi (86.599), Biomed Central (82.967), Frontiers (61.044), Wiley (49.574), Elsevier (47.506), Plos (42.854), Impact Journals (38.510), Hindawi (32.752), Springer (30.547), Dove Medical Press (25.312), Macmillan (23.694), Taylor And Francis (13.548), Nature Publishing (12.728), Wolters Kluwer/ Lippincott Williams & Wilkins (11.690), Oxford University Press (10.498)

COLLEGAMENTO APC-ARTICOLO



IN 1 CASO SU 2 È POSSIBILE IDENTIFICARE LA PUBBLICAZIONE COLLEGATA ALLA SPESA PER APC

Identificati 278 DOI su 744 documenti (già deduplicati per numero scrittura), pari al 37% del totale. Le pubblicazioni con DOI per cui risulta pagata una APC sono 224 su 457 (pari al 49%).

WARNING

I seguenti numeri sono da prendere con le dovute cautele.

Riguardano infatti un sottoinsieme specifico (i.e. spese per APC che è stato possibile collegare alla relativa pubblicazione) che rappresenta per numero di spese (224) il 30% del totale delle spese (744).

KEYFINDINGS (APC)



INDICIZZAZIONE SCOPUS-WOS AL **95%**

Di 224 DOI, 206 sono su Scopus (92%). Di 224 DOI, 201 sono su Wos. (90%). Considerando entrambi i database, di 224 DOI, 213 (95%) sono indicizzati da almeno uno dei due: 194 sono su entrambi i database, 12 solo su Scopus, 7 solo su Wos.

WARNING

I seguenti numeri sono da prendere con le dovute cautele.

Riguardano infatti un sottoinsieme specifico (i.e. spese per APC che è stato possibile collegare alla relativa pubblicazione e che risultano indicizzate in Scopus e/o Wos) che rappresenta per numero di spese (213) il 29% del totale delle spese (744).

KEYFINDINGS (APC)



OPEN ACCESS GOLD NEL 76% DEI CASI (69% DOAJ), HYBRID NELL'8% DEI CASI, GREEN O BRONZE NEL 10%

Considerando entrambi i database, di 213 DOI indicizzati: 148 (69%) DOAJ, 17 (8%) HYBRID , 15 (7%) GOLD NO DOAJ, 11 (5%) GREEN, 10 (5%) bronze. 12 (6%) non hanno informazione sull'open access.

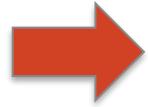
NB: In 7 casi l'articolo è GOLD per Scopus e non è presente in Wos. Una verifica su DOAJ ha identificato tutti questi casi come DOAJ. In 2 casi l'articolo è bronze per Scopus e DOAJ per Wos. Una verifica su DOAJ ha consentito di identificare un caso -rivista Haematologica- come DOAJ, l'altro - Advances in Acoustics and Vibration- come bronze.

Di 206 DOI indicizzati in Scopus, 194 (94%) hanno l'informazione sull'open access: 156 (80%) risultano gold, 17 (9%) hybrid, 11 (6%) green e 10 (5%) bronze.

Di 201 DOI indicizzati in Wos, 187 (93%) hanno l'informazione sull'open access: 142 (78%) DOAJ risultano Gold, 32 Other Gold (17%), 8 Bronze, 5 Green published.

Sia per Scopus che per Wos sono da verificare ragioni del green e del bronze. Verificare le riviste dei 15 casi DOAJ NO GOLD se predatorie.

KEYFINDINGS (APC)



CORRESPONDING AUTHOR UNIMORE NEL 94% DEI CASI

Considerando entrambi i database, di 213 DOI indicizzati, 200 hanno corresponding author UNIMORE.

Di 206 DOI indicizzati in Scopus, 177 (86%) hanno corresponding author UNIMORE, 18 no.

Di 201 DOI indicizzati in Wos, 192 (95%) hanno corresponding author UNIMORE, 9 no.

In 7 casi per Scopus il corresponding author non è UNIMORE, mentre per Wos sì (perché di fatto Wos indica 2 corresponding authors)